

LA MASONERIA EN EL PERU

MAESTRO MASON HERBERT ORE BELSUZARRI

P.:F.:C.:L.:B.:R.:L.:S.: FENIX 137-1

Lima - Perú





Herbert Ore Belsuzarri.

Nació en el asiento minero de Casapalca en la Región Lima. Realizó sus estudios de primaria en la E.F 1481 de Casapalca, sus estudios de secundaria en la G.U.E Santa Isabel de la Ciudad de Huancayo.

Se graduó de Ingeniero en la U.N.C.P donde ejerció docencia por 2 años.

Fue Regidor en el Municipio Distrital de Chilca – Huancayo – Perú.

Laboró en las tres regiones del Perú, habiendo enriquecido su vivencia con los usos y costumbres de ellas, los mismos que marcaron huellas en su personalidad y entendimiento de la historia peruana.

Se inició en Luz del Oriente N° 5 de la Gran Logia del Centro del Perú.

Adelantado como Compañero FrancMasón y Exaltado al Sublime Grado de Maestro Mason en la **P:.F:.C:.L:.B:.R:.L:.S:.** FENIX 137 – 1, Gran Logia Constitucional del Perú.

Levanto Columna de la R:L:S:. Luz del Oriente N° 5 del Valle de Chanchamayo en la Región Junín y es miembro del taller de R:L:S:. Parthenón N° 4 – 10.

Publicó varios trabajos en Scribd gracias al apoyo de los HH:. de Fénix y al Q:H:. Juan Orrego Sevilla Director de la Revista Fénix, que se edita en los EE.UU.

1.- La Iniciación:

<http://es.scribd.com/doc/43549280/Herbert-Ore-La-Iniciacion>

2.- Origen de la masonería:

<http://es.scribd.com/doc/43549289/Herbert-Ore-Origen-de-La-Masoneria>

3.- Sociedades Iniciaticas:

<http://es.scribd.com/doc/48606535/Sociedades-Iniciaticas-por-Herbert-Ore>

4.- La Atlántida y el Nuevo Mundo:

<http://es.scribd.com/doc/51183921/Herbert-Ore-La-Atlantida-y-El-Nuevo-Mundo>



Dedicado a R.CH.V: "Ejerciendo su libertad, la mujer que pudo ser madre y no lo hizo".

LA MASONERIA EN EL PERU.

LA MASONERÍA OPERATIVA EN EL ANTIGUO PERÚ

Nada ni nadie puede certificar ni negar la Francmasonería en el antiguo Perú, pero hay algunas referencias que el observador acucioso puede advertir en algunos lugares del Oriente Peruano, signos que nos hacen pensar de que nuestros antepasados habían sido en alguna forma iniciados. Para referirnos a los antiguos peruanos, en época Inca y Pre inca, al admirar las edificaciones pétreas que han asombrado al mundo.

Así, los míticos - Atimurunas- o arquitectos del incario, descendientes del continente hundido Lemuria o Atlante, que transmitieron la sabiduría de la construcción, que floreció en América de nuestro continente conocido, a la cual tenemos que sumar lo que ha quedado de leyenda o tradición de la cultura conocida como Atlántida, de la cual como herederos subsistieron Los Incas, Mayas y Quichés.

Por ello cuando estudiamos las culturas y periodos históricos de los antiguos; Tiahuanaco - CQotosh - Kuelap - Chavin de Huantar - Paracas - Nazca - Tahuantinsuyo, vemos como en los siglos de su historia, la civilización pre inca del Imperio del Tiahuanaco, fueron sus descendientes del Pacaritampu simbólica expresión de vida, muerte y renacimiento, expresión fundamental de la elevación al sublime grado.

Los trabajos maestros ejecutados sobre enormes piedras brutas, las cuales fueron, escuadradas y cubicadas con maestría, después de siglos llaman a la meditación, como así el templo Koricancha, dedicado al "Inti", padre Sol, el cual debidamente orientado de "Oriente" hacia "Occidente", abre la interrogante que el tiempo guarda en el secreto impenetrable, que nos muestra en silencio que, los antepasados ya conocían ampliamente el uso del compás, la regla y el nivel. (Fuente: Manual De la Gran Logia del Perú, Resumen Histórico de la Masonería en el Perú, website B.:R.:L.:S.: Luz en el Sendero N° 88).

Los arquitectos del incario eran descendientes de los habitantes lemurianos o Atlantes que llegaron a la zona del Collao donde se asentaron y desarrollaron su tecnología constructiva. En nuestro trabajo "La Atlántida y el Nuevo Mundo" (<http://es.scribd.com/doc/51183921/Herbert-Ore-La-Atlantida-y-El-Nuevo-Mundo>) se trató este tema con amplitud, y de ella extraemos lo siguiente:

LOS HOMBRES BARBADOS, RUBIOS DE OJOS AZULES EN EL COLLAO.

Platón cuando habla de la Atlántida menciona que se hundió en el mar, pero no se sabe que ocurrió con la población, si emigraron o simplemente murieron.

Las tradiciones incaicas y anteriores a esta como las que cuentan en el Collasuyo (Perú-Bolivia) hablan de una gran destrucción de la humanidad, debido a que esta se alejó de los principios eternos y sagrados, que cayó en degeneración y corrupción, y por eso fue destruida.

Más como en otras tradiciones se envía un mensajero para avisar de esto y son rescatados un grupo selecto, en un arca, tal arca es el conocimiento de regeneración, las claves, técnicas y procedimientos para lograr reivindicarnos como auténticos seres humanos. Es asombroso que en la cultura Tiahuanaco, se observe lo mismo que entre la cultura Hindú, a miles de kilómetros de distancia, y lo mismo aparece en la Biblia, así como el Popol Vuh entre los mayas.

Nosotros encontramos en las crónicas de Pedro Cieza de León que gente blanca llegó a la zona de los Collas. (Perú – Bolivia), no sabemos de donde ni como, como tampoco la cantidad.

Cieza en su crónica dice:

CAPÍTULO C

De lo que se dice de estos collas de su origen y traje, y cómo hacían sus enterramientos cuando morían.

MUCHOS de estos indios cuentan que oyeron a sus antiguos, que hubo en los tiempos pasados un diluvio grande y de la manera que yo escribo en el tercero capítulo de la segunda parte. Y dan a entender, que es mucha la antigüedad de sus antepasados, de cuyo origen cuentan tantos dichos y fábulas, si lo son, que no quiero detenerme en lo escribir, porque unos dicen que salieron de una fuente, otros que de una peña, otros de lagunas. De manera que su origen no se puede sacar de ellos otra cosa. Concuerdan unos y otros que sus antecesores vivían con poca orden, antes que los Ingas los señoreasen, y que por lo alto de los cerros tenían sus pueblos fuertes, de donde se daban guerra. Y que eran viciosos en otras costumbres malas.

Después tomaron de los Ingas lo que todos los que quedaban por sus vasallos aprendían, e hicieron sus pueblos de la manera que ahora los tienen. Andan vestidos de ropa de lana ellos y sus mujeres. Las cuales dicen que puesto que antes que se casen pueden andar sueltamente, si después de entregada al marido le hace traición usando de su cuerpo con otro varón, la mataban. En las cabezas traen puestos unos bonetes a manera de morteros hechos de su lana, que nombran chucos, y tiénelas todos muy largas y sin colodrillo porque desde niños se las quebrantan y ponen como quieren, según tengo escrito. Las mujeres se ponen en la cabeza unos capillos casi del talle de los que tienen los frailes. Antes que los Ingas reinasen, cuentan muchos indios de esos collas, que hubo en su provincia dos grandes señores, el uno tenía por nombre Zapana y el otro Cari, y que estos conquistaron muchos pucarás que son sus fortalezas. Y el uno de ellos en la laguna de Titicaca, y que halló en la isla mayor que tiene aquel palude gentes blancas, y que tenían barbas, con los cuales peleó de tal manera, que los pudo matar a todos. Y más dicen, que pasado esto, tuvieron grandes batallas con los canas y con los canches. Y al fin de haber hecho notables cosas estos dos tiranos o señores que se habían levantado en el Collao, volvieron las armas contra sí, dándose guerra el uno al otro procurando el amistad y favor de Viracocha Inga, que en aquellos tiempos reinaba en el Cuzco, el cual trató la paz en Chucuito con Cari, y tuvo tales mañas que sin guerra se hizo señor de muchas gentes de estos collas. Los señores principales andan muy acompañados y cuando van camino los llevan en andas, y son muy servidos de todos sus indios. Por los despoblados y lugares secretos tenían sus guacas o

templos, donde honraban sus dioses, usando de sus vanidades y hablando en los oráculos con el demonio los que para ellos eran elegidos. La cosa más notable y de ver que hay en este Collao a mi ver es las sepulturas de los muertos. (Pedro Cieza de León, Crónica del Perú El Señorío de los Incas, Biblioteca Ayacucho, Caracas – Venezuela 2005, Pág. 256). (Herbert Oré, La Atlántida y el Nuevo Mundo, Año 2011, Pág. 50)

En otra parte en el mismo trabajo decíamos:

Lo que es evidente, es que los Incas aprendieron la técnica del corte y asiento de las piedras en Tiahuanaco, que posteriormente lo utilizaron para edificar sus obras. Tanto en Tiahuanaco como en las ruinas incas del Cuzco, la unión de las piedras es tan perfecta que no puede ingresar por el intersticio de las rocas talladas una hoja de gillette.

Así mismo los naturales afirman que fueron hombres barbados de gran entendimiento los que vivieron en esa zona, cuyo origen no conocen y que construyeron Tiahuanaco, pero fueron muertos en las guerras. Nuevamente surge la pregunta ¿Fueron Atlantes?

El Cronista Inca Garcilazo de la Vega en su obra Comentarios Reales de los Incas también hace similar referencia a la zona de los collas o Tiahuanaco.

CAPITULO XVIII

DE FABULAS HISTORIALES DEL ORIGEN DE LOS INCAS

OTRA FÁBULA cuenta la gente común del Perú del origen de sus Reyes Incas, y son los indios que caen al mediodía del Cuzco, que llaman Collasuyu, y los del poniente, que llaman Cutinsuyu. Dicen que pasado el diluvio, del cual no saben dar más razón de decir que lo hubo, ni se entiende si fue el general del tiempo de Noé o alguno otro particular, por lo cual dejaremos de decir lo que cuentan de él y de otras cosas semejantes que de la manera que las dicen más parecen sueños o fábulas mal ordenadas que sucesos históricos; dicen, pues, que cesadas las aguas se apareció un hombre en Tiahuanacu, que está al mediodía del Cuzco, que fue tan poderoso que repartió el mundo en cuatro partes y las dio a cuatro hombres que llamó Reyes: el primero se llamó Manco Cápac y el segundo Colla y el tercero Tócap y el cuarto Pinahua. Dicen que a Manco Cápac dio la parte septentrional y al Colla la parte meridional (de cuyo nombre se llamó después Colla aquella gran provincia); al aercero, llamado Tócap, dio la parte del levante, y al cuarto, que llaman Pinahua, la del poniente; y que les mandó fuese cada uno a su distrito y conquistase y gobernase la gente que hallase. Y no advierten a decir si el diluvio los había ahogado o si los indios habían resucitado para ser conquistados y doctrinados, y así es todo cuanto dicen de aquellos tiempos.

(Inca Garcilazo de la Vega, Comentarios Reales de los Incas, Biblioteca Ayacucho, Caracas – Venezuela, Pág. 42)

Los antiguos pobladores del Perú a la llegada de los españoles, contaron historias para explicar el origen de sus ancestros los incas, y curiosamente, siempre mencionan a Tiahuanaco como un referente al origen de la civilización inca, y reafirman la presencia de hombres blancos de barba larga, cuya presencia fue mucho más antigua al origen de los Incas, pero posterior al diluvio.

Algunos estudiosos han pretendido desacreditar lo expresado por Garcilazo de la Vega, por su ancestro: Es hijo de español y una princesa inca, y el argumento que esgrimen es que, por su origen e influencia nativa, tergiversa o expresa sus simpatías con la cultura local, sin embargo aquello no es cierto, ya que el, solo cuenta lo que oyó en su niñez de sus abuelos, y que estos a su vez oyeron de los suyos, en una tradición oral propia de esta cultura, ya que no disponían de escritura para perennizar su historia, ya que los quipus solo datan cifras. (Herbert Oré, La Atlántida y el Nuevo Mundo, <http://es.scribd.com/doc/51183921/Herbert-Ore-La-Atlantida-y-El-Nuevo-Mundo>, Año 2011, Pág. 75)

Así mismo cuando los antiguos peruanos hablan de su dios, y se refieren a Wiracocha, asocian su aparición con Tiahuanaco ubicado en el Collasuyo, desde donde salen los Hijos del Sol para formar el Imperio Incaico. Las Leyendas mas conocidas, la de Manco Cápac y la de los Hermanos Ayar, precisamente narran como es que los Hijos del Sol salen del Collasuyo y se dirigen a la zona del Cuzco buscando un lugar donde se pueda hundir con facilidad la barreta de oro que portaba Manco Cápac.

La barreta de oro que se menciona en estas leyendas, dicen que no es otra cosa que la planta del maíz, que en el suelo fértil del Cuzco prospero y ello hizo que Manco Cápac se afincara allí, ya que los quechuas al ser expulsados del Collao andaban buscando tierras fértiles para establecerse.

WIRACCOCHA.

Este es un dios venerado con diversos nombres y representado en diversas formas, así lo tenemos en Tiahuanaco en la Puerta del Sol, en el mate de Caral, en la Estela de Raimondi de Chavín, en los tejidos de Karwa de los paracas, en las urnas ceremoniales de wari, y en el Templo de Koricancha. Dicen que emergió un día en el lago Titicaca junto a sus ayudantes, castigo a los primeros hombres por sus desvaríos convirtiéndoles en piedra.

Luego del diluvio “Unu Pachacuy”, creo al hombre en Tiahuanaco, ordeno el mundo en tres planos el Hanan Pacha (Mundo de arriba), el Kay Pacha (Mundo de aqui) y el Ucu Pacha (Mundo de adentro), luego de ordenar el mundo se dirigió al mar y se fue caminando sobre sus espumas.

Wiraccochan.

Otra de las narraciones habla del enviado del Dios Wiraccocha, quién apareció en el sur y se dirigió a Tiahuanaco, desde donde inician su obra civilizadora.

Wiraccocha, principal divinidad inca, creó el mundo. Luego, se alejó a una misteriosa distancia y envió a Wiraccochan, su mensajero, quien emprendió una larga caminata. Mientras caminaba, Wiraccochan educaba a los pueblos. Antes de dejar la tierra, llegó al pueblo de Tambo u Ollantaytambo que floreció gracias a sus divinos conocimientos.

Una versión del mito de Wiraccochan como enviado del gran Wiraccocha y como guía de los antiguos incas, dice:

Antes que los Incas reinasen, cuentan que en el principio, Wiraccocha crió un mundo oscuro y luego de ordenar el cielo y la tierra crió una raza de gigantes. A estos les mandó que viniesen en paz para que lo sirviesen, mas como no fueron recíprocos con él, los convirtió en piedras, enviándoles a la vez un diluvio general al cual llaman Unu Pachacuti, que quiere decir "el agua que transformó el mundo".

Pasado el diluvio y seca la tierra, Wiraccocha determinó poblarla por segunda vez y para hacerlo con más perfección determinó criar luminarias que diesen claridad, para esto fue al gran lago Titicaca y mandó allí que salieran el Sol, la Luna y las estrellas y subiesen al cielo para dar su luz al mundo. Y dicen que la Luna tenía más claridad que el Sol, por lo que este al tiempo que subían le echó un puñado de ceniza en la cara y que desde esa vez quedó la Luna con el color que ahora tiene.

Y luego que todo esto pasó, en la dirección Sur, apareció el enviado de Wiraccocha, que era un hombre de crecido cuerpo, el cual en su aspecto y en su persona mostraba gran autoridad, llamándolo Wiraccochan o Tunupa. Vestía una túnica andrajosa que le daba hasta los pies: traía el cabello corto, una corona en la cabeza y un báculo como los que llevaban los sacerdotes y astrónomos antiguos. Dicen también que llevaba a cuestas un bulto en el que transportaba los dones con los que premiaba a los pueblos que lo escuchaban. Y dicen que este hombre tenía gran poder, que de los cerros hacia llanuras y de las llanuras cerros grandes. Hacía también cosas mayores por que dio ser a los hombres y animales, y que, en fin, por su mano vino notable beneficio.

Luego se dirigió a Tiahuanaco y en este lugar dibujó y esculpió en una losa grande todas las naciones que pensaba criar; después de esto, inició su peregrinaje obrando maravillas por el camino de la serranía, mandando salir a los pueblos de sus Paqarinas diciendo: "Gente y naciones oigan y obedezcan que yo les mando salir, multiplicar y henchir la tierra". Y a su vez todos los lugares obedecieron y así unos pueblos salieron de los suelos, otros de los lagos, fuentes, valles, cuevas, árboles, peñas y montes. A la vez que esto sucedía, pintaba a cada pueblo el traje y vestido que habrían de llevar y así mismo dio a cada nación la lengua que habría de hablar, sus cantares y las semillas. Y así en este camino de los Andes y montañas de la tierra fue dando y poniendo nombres a todos los árboles grandes y pequeños, tanto como a sus flores y frutos, mostrando a la gente los que eran buenos para comer y los que no y los que eran buenos para medicina y, asimismo, puso nombre a todas las yerbas e indicó el tiempo en el que habrían de florecer y fructificar. También dio orden a los hombres sobre cómo vivir, hablándoles amorosamente con mucha mansedumbre, amonestándole para que fuesen buenos, y los otros no se hiciesen daño ni se injuriasen; luego les enseñó cómo cultivar; para esto rompía la tierra con la punta de su báculo quedando esta dispuesta para sembrarse, y así con su sola palabra hacía nacer el maíz y los demás alimentos.

En ese largo peregrinar, dicen que también halló algunas naciones rebeldes que no habían cumplido con su mandato, por lo que los convirtió en piedras, en figuras de hombres y mujeres con el mismo traje que traían. Estas conversiones fueron hechas en Tiahuanaco, Pucara y Jauja. En dichos lugares se encuentran unos bultos de piedras grandes y en algunas otras partes dicen que tienen tamaños casi gigantes.

Y es así como llegó a la provincia de Cacha habitada por los Canas, y éstos, como no lo conocían, salieron armados y dispuestos a matarlo. Entonces Wiraccochan, al observar esta actitud, hizo que cayese fuego volcánico sobre ellos. Y los canas, por el temor de verse quemados, arrojaron sus armas y lo veneraron. Viendo esto, Wiraccochan tomó su báculo y paró el fuego; luego, puso orden entre ellos. En memoria de este hecho le edificaron un suntuoso adoratorio y hoy en día, aún se puede ver el cerro de Cacha con su enorme quemadura que consumió las piedras de tal manera que ellas mismas se hacen testigos de este hecho, por que quedaron tan quemadas que se las pueden levantar como si fuesen madera liviana.

Dicen que después de este suceso llegó al pueblo de Urcos, y subió a un cerro alto desde donde mandó saliesen de él los naturales de Urcos, por lo que con el tiempo le erigieron en este lugar un rico adoratorio, edificando en este un escaño de oro fino y una imagen a semejanza suya.

Luego Wiraccochan prosiguió su camino y llegando a cierto sitio crió a un señor al cual puso el nombre de Alcaviza y al lugar por nombre Cusco; dejando el mensaje que después de este señor vendrían los Incas Orejones a quienes todos respetarían.

Este Wiraccochan a quién los pueblos llamaban también Tunupa, Tarapaca, Wiraccochan pachayachicachan, Bichaycamayoc, Cunacuycamayoc Pachacan; que quiere decir el enviado de Wiraccocha, su fuente, el predicador, el encargado del presente o el conocedor del tiempo, dicen que se dirigió al pueblo del curaca Apotambo (Señor de Tanpu, Tambo u Ollantaytambo), a donde llegó cuando se celebraban unas bodas. Fue en esas circunstancias que el Curaca escuchó sus razonamientos y predicamentos con mucho amor, mas su pueblo no lo hizo así, por lo que Wiraccochan los reprendió con amor afable. Y, luego de esto, en un gesto de reciprocidad, entregó el báculo que portaba y en el que se encontraban grabados todos sus conocimientos, al curaca Apotambo. Pasado esto, en memoria de Wiraccochan labraron una montaña a imagen y semejanza suya, a la cual veneraron muchísimo.

Luego, este Wiraccochan prosiguió su camino haciendo sus obras hasta que llegó a la línea equinoccial cerca al Ecuador, donde queriendo dejar esta tierra, informó a la gente sobre las muchas cosas que habrían de suceder. Les dijo que con el tiempo habrían de venir gente diciendo ser Wiraccochas y a los cuales no les deberían de creer. Y dicho esto se metió al mar caminando por sobre el agua como si fuese su espuma..."

Dicen que pasado el tiempo y luego de que el pueblo de Tambo u Ollantaytambo floreció gracias a los conocimientos dejados por Wiraccochan, el báculo dejado por él, se transformó en oro fino en el momento en que nació uno de los descendientes de Apotambo llamado Manco Capac quién vino a ser el primer Inca, y con este báculo de oro pasado los años se

dirigió a las partes altas de una serranía para fundar la que con el tiempo sería la capital del Imperio de los Incas: el Cusco.

Para una mejor ilustración de esta versión del mito, transcribiremos al Cronista Pedro Cieza de León.

CAPÍTULO V.

De lo que dicen estos naturales de Ticiviracocha y de la opinión de algunos tienen en que atravesó un Apóstol por esta tierra, y del templo que hay en Cacha y de lo que allí pasó.

ANTES que los Ingas reinasen en estos reinos ni en ellos fuesen conocidos, cuentan estos indios otra cosa muy mayor que todas aquellos dicen, porque afirman que estuvieron mucho tiempo sin ver el sol y que, padeciendo gran trabajo con esta falta, hacían grandes votos y plegarias a los que ellos tenían por dioses, pidiéndoles la lumbre de que carecían; y que estando de esta suerte, salió de la isla de Titicaca, que está dentro de la gran laguna de Collao, el sol muy resplandeciente con que todos se alegraron, y que luego que esto pasó, dicen que hacia las partes del Mediodía vino y remaneció un hombre blanco de crecido cuerpo, y cual en su aspecto y persona mostraba gran autoridad y veneración, y que este varón que así vieron tenía tan gran poder que de los cerros hacía llanuras y de las llanuras sierras grandes, haciendo fuentes en piedras vivas. Y como tal poder le conociesen, llamábanle Hacedor de todas las cosas criadas, Principio de ellas, Padre del sol, porque sin esto dicen que hacía otras cosas mayores, porque dio ser a los hombres y animales; y que en fin por su mano les vino notable beneficio. Y este tal, cuentan los indios que a mí me lo dijeron, que oyeron a sus pasados, que ellos también oyeron en los cantares que ellos de lo muy antiguo tenían, que fue de largo hacia el Norte, haciendo y obrando estas maravillas por el camino de la serranía y que nunca jamás lo volvieron a ver. En muchos lugares diz que dio orden a los hombres cómo viviesen y que les hablaba amorosamente y con mucha mansedumbre, amonestándoles que fuesen buenos y los unos a los otros no se hiciesen daño ni enjurio [injuria], antes, amándose, en todos hubiese caridad. Generalmente le nombran en la mayor parte Ticiviracocha, aunque en la provincia de Collao le llaman Tuapaca y en otros lugares de ella Harnava [Arnahuan]. Fuéronle muchas partes hechos templos, en los cuales pusieron bultos de piedra a su semejanza y delante de ellos hacían sacrificios, los bultos grandes que están en el pueblo de Tiaguaco [Tiahuanacu] se tiene que fue[ron hechos] desde aquellos tiempos; y aunque por fama que tienen de lo pasado cuentan esto que escribo de Ticiviracocha, no saben decir de él más ni que volviese a parte ninguna deste reino.

Sin esto dicen que pasado algunos tiempos, volvieron [sic] otro hombre semejable al que está dicho, el nombre del cual no cuentan, y que oyeron a sus pasados por muy cierto que por dondequiera que llegaba y hubiese enfermos los sanaba y a los ciegos con solamente palabra les daba vista; por las cuales obras tan buenas y provechosas era de todos muy amado. Y de esta manera, obrando con su palabra grandes cosas, llegó a la provincia de los Canas, en la cual, junto a un pueblo que ha por nombre Cacha, y que en él tiene encomienda el capitán Bartolomé de Terrazas, levantando de los naturales inconsideradamente fueron para él con voluntad de lo apedrear y conformando la obra con ella le vieron hincado de rodillas, alzadas las manos al cielo, como que invocaba el favor divino para se librar del aprieto en que se veía. Afirman estos indios más, que luego pareció

un fuego del cielo tan grande que pensaron todos ser abrasados; temerosos y llenos de gran temblor fueron para el que así querían matar y con clamores grandes le suplicaron de aquel aprieto librarlos quisiese, pues conocían por el pecado que habían cometido en lo así querer apedrear les venía aquel castigo. Vieron luego que, mandando al fuego que cesase, se apagó, quedando con el incendio consumidas y gastadas las piedras de tal manera que ellas mismas se hacen testigos de haber pasado esto que se ha escrito, porque se ven quemadas y tan livianas que, aunque sea algo crecida, es levantada con la mano como corcho. Y sobre esta materia dicen más, que saliendo de allí, fue hasta llegar a la costa de la mar, adonde, tendiendo su manto, se fue por entre sus ondas y que nunca jamás pareció ni le vieron; y como se fue, le pusieron por nombre “Viracocha” que quiere decir “espuma de la mar”. E luego que esto pasó, se hizo un templo en este pueblo de Cacha, pasado un río que va junto a él, al Poniente, adonde se puso un ídolo de piedra muy grande en un retrete algo angosto; y este ídolo no es tan crecido ni abultado como los que están en Tiaguanaco hechos a remembranza de Ticiviracocha, ni tampoco parece tener la forma del vestimiento que ellos. Alguna cantidad de oro en joyas se halló cerca de él.

Yo, pasando por aquellas provincias, fui a ver este ídolo porque los españoles publican y afirman que podría ser algún apóstol; y aun a muchos oí decir que tenía cuentas en las manos, lo cual es bulra [burla] si yo no tenía los ojos ciegos, porque aunque mucho lo miré nunca pude ver tal ni más de que tenía puestas las manos encima de los cuadriles enroscados los brazos y por la cintura señales que deberían significar como que la ropa que tenía se prendía con botones. Si éste o el otro fue alguno de los gloriosos apóstoles que en el tiempo de su predicación pasaron a estas partes, Dios todopoderoso lo sabe, que yo no sé que sobre esto me crea más de que a mi ver, si fuera apóstol, obrara con el poder de Dios su predicación en estas gentes, que son simples y de poca malicia, y quedara reliquia de ello o en las Escripturas sacras lo halláramos escrito; mas lo que vemos y entendemos es que el demonio tuvo poder grandísimo sobre estas gentes, permitiéndolo Dios; y en estos lugares se hacían sacrificios vanos y gentílicos, por donde yo creo que hasta nuestros tiempos la palabra del sacro Evangelio no fue vista ni oída, en los cuales vemos ya del todo profanados sus templos y por todas partes la Cruz gloriosa puesta. Y pregunté a los naturales de Cacha, siendo su cacique o señor un indio de buena persona y razón llamado don Juan, ya cristiano, y que fue en persona conmigo a mostrarme esta antigualla, en remembranza de cuál Dios había hecho aquel templo y me respondió que de Ticiviracocha.

Y pues tratamos deste nombre de Viracocha, quiero desengañar al lector el creer que el pueblo tiene que los naturales pusieron a los españoles por nombre “Viracocha” que quiere tanto decir como “espuma de la mar”; y cuanto al nombre es verdad porque vira es nombre de manteca y cocha de mar; y así, pareciéndoles que por haber venido por ella, les habían atribuido aquel nombre. Lo cual es mala interpretación, según la relación que yo tomé en el Cuzco y dan los orejones; porque dicen que luego que en la provincia de Caxamalca fue preso Atabalipa por los españoles, habiendo habido entre los dos hermanos Guáscar Inga, único heredero del imperio, y Atabalipa, grandes guerras y dádose capitanes de uno contra capitanes de otro muchas batallas hasta que en el río de Apurima, por el paso de Cotabamba, fue preso el rey Guáscar y tratado cruelmente por Chalcuchima sin lo cual el Quízquiz en el Cuzco hizo gran daño y mató –según es público– treinta hermanos de Guáscar e hizo otras crueldades en los que tenían su opinión y no se habían mostrado favorables [a] Atabalipa; y como andando en estas pasiones tan grandes hubiese, como digo, sido preso Atabalipa y concertado con él Pizarro que le daría por su rescate una casa

de oro y para traerlo fuesen al Cuzco Martín Bueno, Zárate y Moguer, porque la mayor parte estaba en el solemne templo de Curicanche; y como llegasen estos cristianos al Cuzco en tiempo y coyuntura que los de la parte de Guáscar pasaban por la calamidad dicha e supiesen la prisión de Atabalipa, holgáronse tanto como se puede significar; y así luego, con grandes suplicaciones, imploraban su ayuda contra Atabalipa su enemigo, diciendo ser enviados por mano de su gran dios Ticivirachocha y ser hijos suyos, y así luego les llamaron y pusieron por nombre Viracocha. Y mandaron al gran sacerdote, como los más ministros del templo, que las mujeres sagradas se estuviesen en él, y el Quízquiz les entregó todo el oro y plata. Y como la soltura de los españoles haya sido tanta y en tan poco hayan tenido la honra ni honor de estas gentes, en pago del buen hospedaje que les hacían y amor con que los servían, corrompieron algunas vírgenes y a ellos tenellos en poco; que fue causa que los indios, por esto y por ver la poca reverencia que tenían a su sol y cómo sin vergüenza ninguna ni temor de Dios inviolaban [violaban] sus mamaconas, que ellos tenían por gran sacrilegio, dijeron luego que la tal gente no eran hijos de Dios sino peores que “sopays” que es nombre de diablo; aunque por cumplir con el mandado del señor Atabalipa los capitanes y delegados de la ciudad los despacharon sin les hacer enojo ninguno, enviando luego el tesoro. Y el nombre de Viracocha se quedó hasta hoy; lo cual, según tengo dicho, me informaron ponérselo por lo que tengo escrito y no por la significación que dan de espuma de la mar.

Y con tanto contaré lo que entendí del origen de los Ingas.

CAPÍTULO VI

Cómo remanecieron en Pacaritambo ciertos hombres y mujeres y de lo que cuentan que hicieron después que de allí salieron YA TENGO otras veces dicho cómo, por ejercicio de mi persona y por huir los vicios que de la ociosidad se recrecen, tomé trabajo de escribir lo que yo alcancé de los Ingas y de su regimiento y buena orden de gobernación; y cómo no tengo otra relación ni escritura que la que ellos dan, si alguno atinare a escribir esta materia más acertada que yo, bien podrá; aunque para claridad de lo que escribo no dejé de pasar trabajo y por hacerlo con más verdad, vine al Cuzco, siendo en ella corregidor el capitán Juan de Sayavedra, donde hice juntar a Cayo Topa, que es el que hay vivo de los descendientes de Guayanacapa, porque Xari [Sairi] Topa, hijo de Mango Inga, está retirado en Viticos, adonde su padre se ausentó después de la guerra que en el Cuzco con los españoles tuvo, como adelante contaré, y a otros de los orejones, que son los que entre ellos se tienen por más nobles; y con los mejores intérpretes y lenguas que se hallaron les pregunté estos señores Ingas qué gente eran y de qué nación.

Y parece que los pasados Ingas, por engrandecer con gran hazaña su nacimiento porque en sus cantares se apregona lo que en esto tienen, que es, que estando todas las gentes que vivían en estas regiones desordenadas y matándose unos a otros y estando envueltos en sus vicios, remanecieron en una parte que a por nombre Pacaritambo, que es no muy lejos de la ciudad del Cuzco, tres hombres y mujeres. Y según se puede interpretar “Pacaritambo” quiere decir como casa de producimiento. Los nombres de los que de allí salieron dicen ser Ayar Ocho el uno y el otro Ayar Hache Arauca y el otro dicen llamarse Ayar Mango; las mujeres, la una había por nombre Mamaco, la otra Mamacona, la otra Mamaragua. Algunos indios cuentan estos nombres de otra manera y en más número, mas yo a lo que cuentan los orejones y ellos tienen por tan cierto me allegaré, porque lo saben mejor que

otros ningunos. Y así dicen que salieron vestidos de unas mantas largas y unas a manera de camisas sin collar ni mangas, de lana, riquísimas, con muchas pinturas de diferentes maneras, que ellos llaman tocabo [tocapu], que en nuestra lengua quiere decir “vestido de reyes”, y que el uno de estos señores sacó en la mano una honda de oro y en ella puesta una piedra, y que las mujeres salieron vestidas tan ricamente como ellos e sacaron mucho servicio de oro. Y pasando adelante con esto, dicen más, que sacaron mucho servicio de oro y que el uno de los hermanos, el que nombraban Ayar Eche [sic] habló con los otros dos hermanos suyos para dar comienzo a las cosas grandes que por ellos habían de ser hechas, porque su presunción era tanta que pensaban hacerse únicos señores de la tierra, y por ellos fue determinado de hacer en aquel lugar una nueva población, a la cual pusieron por nombre Pacaritambo; y fue hecha brevemente, porque para ello tuvieron ayuda de los naturales de aquella comarca. Y andando los tiempos, pusieron gran cantidad de oro puro y en joyas con otras cosas preciadas en aquella parte, de lo cual hay fama que hubo mucho de ello Hernando Pizarro y don Diego de Almagro el mozo.

E volviendo a la historia, dicen que el uno de los tres que ya hemos dicho llamarse Ayar Cache era tan valiente y tenía tan gran poder que con la honda que sacó, tirando golpes o lanzando piedras, derribaba los cerros y algunas veces que tiraba en alto ponían las piedras cerca de las nieves, lo cual, como por los otros dos hermanos fuese visto, les pesaba, pareciéndoles que era afrenta suya no se le igualar en aquellas cosas. Y así, apasionados con la envidia, dulcemente le rogaron con palabras blandas, aunque bien llenas de engaño, que volviese a entrar por la boca de una cueva donde ellos tenían sus tesoros a traer cierto vaso de oro que se les había olvidado y a suplicar al Sol, su padre, les diese ventura próspera para que pudiesen señorear la tierra. Ayar Cache, creyendo que no había cautela en lo que sus hermanos le decían, alegremente fue a hacer lo que dicho le habían, y no había bien acabado de entrar en la cueva, cuando los otros dos cargaron sobre él tantas de piedras que quedó sin más parecer. Lo cual pasado, dicen ellos por muy cierto que la tierra tembló en tanta manera que se hundieron muchos cerros, cayendo sobre los valles.

Hasta aquí cuentan los orejones sobre el origen de los Ingas, porque como ellos fueron de tan gran presunción y hechos tan altos, quisieron que se entendiese haber remanecido de esta suerte y ser hijos del Sol; de donde después, cuando los indios los ensalzaban con renombres grandes, les llamaban “Ancha hatun apo indechori”, que quiere en nuestra lengua decir: “¡Oh muy gran señor, hijo del Sol!”. Y lo que yo para mí tengo que se deba creer de esto que éstos fingen será que, así como en Hatuncollao se levantó Zapana y en otras partes hicieron lo mismo otros capitanes valientes, que estos Ingas que remanecieron debieron ser algunos tres hermanos valerosos y esforzados y en quien hubiese grandes pensamientos naturales de algún pueblo de estas regiones o venidos de la otra parte de la sierra de los Andes, los cuales, hallando aparejo, conquistarían y ganarían el señorío que tuvieron; y aun sin esto, podría ser lo que cuentan de Ayar Cache e de los otros ser encantadores, que sería causa de por arte del demonio hacer lo que hacían. En fin, no podemos sacar de ellos otra cosa que esto.

Pues luego que Ayar Cache quedó dentro en la cueva, los otros dos hermanos suyos acordaron, con alguna gente que se les había llegado, de hacer otra población, la cual pusieron por nombre Tambo Quiro, que en nuestra lengua querrá decir “dientes de aposento” o “de palacio” y hase de entender que estas poblaciones no eran grandes ni más que algunas fuerzas pequeñas. Y en aquel lugar estuvieron algunos días, habiéndoles ya

pesado con haber echado de sí a su hermano Ayar Eche [sic], que por otro nombre dicen también llamarse Guanacaure.

CAPÍTULO VII

De cómo, estando los dos hermanos en Tambo Quiro, vieron salir con alas de pluma al que habían, con engaño metido en la cueva, el cual les dixo que fuesen a fundar la gran ciudad del Cuzco y cómo partieron de Tambo Quiro

PROSIGUIENDO en la relación que yo tomé en el Cuzco, dicen los orejones que, después de haber asentado en Tambo Quiro los dos ingas, sin se pasar muchos días, descuidados ya de más ver [a] Ayar Cache, lo vieron venir por el aire con alas grandes de pluma pintadas. Y ellos espantados con gran temor que su vista les causó, quisieron huir; mas él les quitó presto aquel pavor, diciéndoles, “No temáis ni os congojéis, que yo no vengo sino porque comience a ser conocido el imperio de los Ingas; por tanto dejad, dejad esa población que hecho habéis y andad más abajo hasta que veáis un valle adonde luego fundad el Cuzco, que es lo que ha de valer porque estos son arrabales y de poca importancia y aquella será la ciudad grande donde el templo suntuoso se ha de edificar y ser tan servido, honrado y frecuentado, que él sólo sea el más alabado. Y porque yo siempre tengo de rogar a Dios por vosotros e ser parte para que con brevedad alcancéis gran señorío, en un cerro que está cerca de aquí me quedaré de la forma y manera que me veréis, e será para siempre por vosotros y por vuestros descendientes santificado y adorado y llamaréis Guanacauri. Y en pago de las buenas obras que de mí habéis recibido, os ruego para siempre me adoréis por dios y en él me hagáis altares donde sean hechos los sacrificios; y haciendo vosotros esto, seréis en las guerras por mí ayudados, e la señal que de aquí adelante ternéis para ser estimados, honrados y temidos, será horadaros las orejas de la manera que agora me veréis”. Y así luego, dicho esto, dicen que les pareció verlo con sus orejeras de oro, el redondo del cual era de un jeme.

Los hermanos, espantados de lo que veían, estaban como mudos, sin hablar; y al fin, pasada la turbación, respondieron que eran contentos de hacer lo que mandaba; e luego, a toda priesa, se fueron al cerro que llaman de Guanacaure, al cual desde entonces hasta ahora tuvieron por sagrado.

Y en lo más alto de él volvieron a ver [a] Ayar Eche [sic] que sin duda debió de ser algún demonio si esto que cuentan en algo es verdad; y permitiéndoles Dios, debajo de estas falsas apariencias les hacía entender su deseo, que era que le adorasen y sacrificasen, que es lo que él más procura; y les tornó hablar, diciéndoles que convenía que tomasen la bolsa [sic, borla] o corona del imperio los que habían de ser soberanos señores y que se supiese cómo el tal acto se ha de hacer para los mancebos ser armados caballeros y ser tenidos por nobles. Los hermanos respondieron lo que ya habían primero dicho, que en todo su mandado se cumpliría; y en señal de obediencia, juntas las manos y las cabezas inclinadas, le hicieron la “mocha” o reverencia para que mejor se entienda. Y porque los orejones afirman que de aquí les quedó el tomar de la borla y el ser armados caballeros, pondrélo en este lugar y servirá para no tener necesidad de lo tornar en lo de adelante a reiterar; y puédese tener por historia gustosa y muy cierta por cuando en el Cuzco Mango Ynga tomó la borla o corona suprema, hay vivos muchos españoles que se hallaron presentes a esta ceremonia e yo lo he oído a muchos de ellos, verdad que los indios dicen también que en tiempo de los reyes

pasados se hacía con más solemnidad y preparamientos y juntas de gentes y riqueza tan grande que no se puede enumerar.

Según parece, estos señores ordenaron esta orden para que se tomase la borla o corona e dicen que Ayar Eche [sic] en el mismo cerro de Guanacaure se vistió de aquesta suerte y el que había de ser Inga se vestía en un día de una camisola negra, sin collar, con pinturas coloradas y en la cabeza con una trenza leonada se ha de dar ciertas vueltas y cubierto con una manta larga leonada ha de salir de su aposento e ir al campo a coger un haz de paja y ha de tardar todo el día en traerlo, sin comer ni beber porque ha de ayunar. Y la madre y hermanas del que fuere Inga han de quedar hilando con tanta prisa que en aquel propio día se han de hilar e tejer cuatro vestidos para el mismo negocio y han de ayunar sin comer ni beber las que en esta obra estuvieren ocupadas. El uno de estos vestidos ha de ser la camiseta leonada y la manta blanca y el otro colorado con lista blanca y el otro ha de ser la manta y camiseta todo blanco y el otro ha de ser azul con flocaduras y cordones. Estos vestidos se ha de poner el que fuere Inga y ha de haber ayunado el tiempo establecido que es un mes y a este ayuno llaman zazi, el cual se hace en un aposento del palacio real sin ver lumbre ni tener ayuntamiento con mujer; y estos días del ayuno las señoras de su linaje han de tener gran cuidado en hacer con sus propias manos mucha cantidad de su chicha, que es vino hecho de maíz y han de andar vestidos ricamente.

Después de haber pasado el tiempo del ayuno, sale el que ha de ser señor llevando en sus manos una alabarda de plata [y] de oro y va a casa de algún pariente anciano adonde le han de ser tresquilados los cabellos; e vestido una de aquellas ropas, salen del Cuzco que es donde se hace esta fiesta y van al cerro de Guanacaure, donde decimos que estaban los hermanos; y hechas algunas ceremonias y sacrificios, se vuelven a donde está aparejado el vino, donde lo beben. Y luego sale el Inga a un cerro nombrado Anaguar y desde el principio de él va corriendo para que vean cómo es ligero y será valiente en la guerra; y luego abaja de él trayendo un copo de lana atado a una alabarda en señal que cuando anduviere peleando con sus enemigos ha de procurar de traer los cabellos y cabezas de ellos.

Hecho esto, iban al mismo cerro de Guanacaure a coger paja muy derecha y el que había de ser rey tenía un manojo grande de ella de oro, muy delgada y pareja, y con ella iba a otro cerro llamado Yaguira adonde se vestía otra de las ropas ya dichas y en la cabeza se ponía unas trenzas o llauto, que llaman pillaca, que es como corona, debajo del cual colgaban unas orejeras de oro y encima se ponía un bonete de pluma casi como diadema que ellos llaman paucarchuco y en la alabarda ataban una cinta de oro larga que llegaba hasta el suelo, y en los pechos llevaba puesta una luna de oro; y de esta suerte en presencia de todos los que allí se hallaban mataban una oveja cuya sangre y carne repartían entre todos los más principales para que cruda la comiesen, en lo cual significaba que si no fueren valientes que sus enemigos comerían sus carnes de la suerte que ellos habían comido la de la oveja que se mató. Y allí hacían juramento solemne a su usanza por el Sol de sustentar la orden de caballería y por la defensa del Cuzco morir si necesario fuese; y luego les abrían las orejas poniéndoselas tan grandes que tiene un jeme cada una de ellas en redondo. Y hecho esto, poníanse unas cabezas de leones fieros y vuelven con gran estruendo a la plaza del Cuzco en donde estaba una gran maroma de oro que la cercaba toda, sosteniéndose en horcones de plata y de oro. En el comedio de esta plaza bailaban y hacían grandísimas fiestas a su modo; y los que han de ser caballeros cubiertos con las cabezas de leones que tengo dicho para dar a entender que serán valientes y fieros como lo son aquellos animales.

Dado fin a estos bailes, quedan armados caballeros y son llamados orejones y tienen sus privilegios y gozan de grandes libertades y son dignos, si los eligen, de tomar la corona, que es la borla; la cual, cuando se da al señor que lo ha de ser del imperio, se hacen mayores fiestas y se junta gran número de gente, y el que ha de ser emperador ha primero de tomar a su única hermana por mujer, porque el estado real no suceda en linaje bajo, y hace el zazi grande, que es el ayuno.

Y en el inter destas cosas pasan, porque estando el señor ocupado en los sacrificios e ayunos no sale a entender en los negocios privados y de gobernación, era ley entre los Ingas que cuando alguno fallecía y se daba a otro la corona o borla, que pudiese señalar uno de los principales varones del pueblo y que tuviese maduro consejo y gran autoridad para que gobernase todo el imperio de los Ingas como el mismo señor durante aquellos días; y a este tal le era permitido tener guarda y hablalle con reverencia. Y hecho esto y recibidas las bendiciones en el templo de Curicanche, recibe la borla, que era grande e salía del llauto que tenía en la cabeza cobriéndole hasta caer encima de los ojos, y éste era tenido y reverenciado por soberano señor. Y a las fiestas se hallaban los principales señores que había en más de cuatro leguas que ellos mandaron y parecía en el Cuzco grandísima riqueza de oro e plata y pedrería y plumaje cercándolo todo la gran maroma de oro y la admirable figura del Sol, que era todo de tanta grandeza que pesaba –a lo que afirman por cierto los indios– más de cuatro mil quintales de oro; y si no, no se daba la borla en el Cuzco, tenían al que se llamaba Inga por cosa de burla sin tener su señorío por cierto ni firme, y así Atabalipa no es contado por rey aunque, como fue de tan gran valor y mató tanta gente, por temor fue obedecido de muchas naciones.

Volviendo a los que estaban en el cerro de Guanacaure, después que Ayar Eche [sic] les hubo dicho de la manera que habían de tener para ser armados caballeros, cuentan los indios que mirando contra su hermano Ayar Mango, [le dijo] que se fuese con las dos mujeres al valle que dicho le había, a donde luego fundase el Cuzco, sin olvidar de le venir a hacer sacrificios [a] aquel lugar como primero rogado le había; y que como esto hubiese dicho, así él como el otro hermano se convirtieron en dos figuras de piedras, que demostraban tener talles de hombres, lo cual visto por Ayar Mango, tomando sus mujeres, vino adonde ahora es el Cuzco a fundar la ciudad, nombrándose y llamándose dende adelante Mango Capa, que quiere decir “rey y señor rico”.

CAPÍTULO VIII

Cómo después que Mango Capa vio que sus hermanos se habían convertido en piedras vino a un valle donde halló algunas gentes y por él fue fundada y edificada la antigua y muy riquísima ciudad del Cuzco, cabeza principal que fue de todo el imperio de los Ingas REÍDOME de lo que tengo escrito de estos indios, yo cuento en mi escritura lo que ellos a mí contaron por la suya y antes quito muchas cosas que añadir una tan sola. Pues como Mango Capa hubiese visto lo que de sus hermanos había sucedido e llegase al valle donde ahora es la ciudad del Cuzco, alzando los ojos al cielo, dicen los orejones que pedía con grande humildad al Sol que le favoreciese e ayudase en la nueva población que hacer quería e que, vueltos los ojos hacia el cerro de Guanacaure, pedía lo mismo a su hermano, que ya lo tenía y reverenciaba por dios; e mirando en el vuelo de las aves y en las señales de las estrellas y en otros prodigios llenos de confianza, teniendo por cierto que la nueva población había de florecer y él ser tenido por el fundador de ella y padre de todos los Ingas

que en ella habían de reinar. Y así, en nombre de su Ticiviracocha y del Sol y de los otros sus dioses, hizo la fundación de la nueva ciudad, el origen y principio de la cual fue una pequeña casa de piedra cubierta de paja que Mango Capa con sus mujeres hizo, a la cual pusieron por nombre "Curicancha", que quiere decir "cercado de oro", lugar donde después fue aquel célebre y tan riquísimo templo del Sol y que ahora es monasterio de frailes de la Orden de Santo Domingo. Y tiénese por cierto que en el tiempo que esto por Mango Capa se hacía, había en la comarca del Cuzco indios en cantidad, mas como él no les hiciese mal ni ninguna molestia, no le impedían la estada en su tierra, antes se holgaban con él; y así Mango Capa entendía en hacer la casa ya dicha y era dado a sus religiones y culto de sus dioses y fue de gran presunción y de persona que representaba gran autoridad. La una de sus mujeres fue estéril, que nunca se emparejó; en la otra hubo tres hijos varones y una hija, el mayor fue nombrado Sinche Roca Ynga y la hija Achi Oclo; los nombres de los otros dos no cuentan ni dicen más de que casó al hijo mayor con su hermana, a los cuales mostró lo que habían de hacer para ser amados de los naturales y no aborrecidos y otras cosas grandes. En este tiempo en Hatuncollao se habían hecho poderosos los descendientes de Zapana y con tiranía querían ocupar toda aquella comarca. Pues como el fundador del Cuzco, Mango Capa, hubo casado a sus hijos y allegado a su servicio algunas gentes con amor y buena palabras, con las cuales engrandeció la casa de Curicanche, después de haber vivido muchos años, murió estando ya muy viejo y le fueron hechas las acequias con toda suntuosidad, sin lo cual se le hizo un bulto para reverenciarle como a hijo del Sol. (Pedro Cieza de León, *Crónica del Perú El Señorío de los Incas*, Biblioteca Ayacucho, Caracas – Venezuela 2005, Pág. 317). (Herbert Oré, *La Atlántida y el Nuevo Mundo*, <http://es.scribd.com/doc/51183921/Herbert-Ore-La-Atlantida-y-El-Nuevo-Mundo>, Año 2011, Pág. 81)

LOS ANTIGUOS CONSTRUCTORES PERUANOS.

TIAHUANACO.

Las construcciones del Tiahuanaco y su alta tecnología fue evidenciado en las Crónicas del español Pedro Cieza de León, quién manifiesta lo siguiente:

CAPÍTULO CV

Del pueblo de Tiaguanaco y de los edificios tan grandes y antiguos que en él se ven.

TIAGUANACO no es pueblo muy grande, pero es mentado por los grandes edificios que tiene, que cierto son cosa notable y para ver. Cerca de los aposentos principales está un collado hecho a mano, armado sobre grandes cimientos de piedra. Más adelante de este cerro están dos ídolos de piedra del talle y figura humana muy primamente hechos y formadas las facciones, tanto que parece que se hiciera por mano de grandes artífices o maestros.

Son tan grandes, que parecen pequeños gigantes, y vese que tienen forma de vestimentas largas diferenciadas de las que vemos a los naturales de estas provincias. En las cabezas parece tener su ornamento. Cerca de estas estatuas de piedra está otro edificio, del cual la antigüedad suya y falta de letras es causa para ello que no se sepa qué gentes hicieron tan

grandes cimientos y fuerzas, y qué tanto tiempo por ello ha pasado porque de presente no se ve más que una muralla muy bien obrada, y que debe de haber muchos tiempos y edades que se hizo. Algunas de las piedras están muy gastadas y consumidas. Y en esta parte hay piedras tan grandes y crecidas, que causa admiración pensar cómo siendo de tanta grandeza bastaron fuerzas humanas a las traer donde las vemos. Y mucha de estas piedras que digo, están labradas de diferentes maneras, y algunas de ellas tienen forma de cuerpo de hombres, que debieron ser sus ídolos. Junto a la muralla hay muchos huecos y concavidades debajo de tierra.

En otro lugar más hacia el poniente de este edificio están otras mayores antiguallas, porque hay muchas portadas grandes con sus quicios, umbrales, y portaletes, todo de una sola piedra. Lo que yo más noté, cuando anduve mirando y escribiendo estas cosas fue que de estas portadas tan grandes salían otras mayores piedras sobre que estaban formadas, de las cuales tenían algunos treinta pies en ancho y de largo quince y más, y de frente seis.

Y esto y la portada y sus quicios y umbrales era una sola piedra, que es cosa de mucha grandeza bien considerada esta obra. La cual yo ni alcanzo ni entiendo con qué instrumentos y herramienta se labró, porque bien se puede tener que antes que estas tan grandes piedras se labrasen, ni pusiesen en perfección mucho mayores debían estar, para las dejar como las vemos. Y nótese por lo que se ve de estos edificios, que no se acabaron de hacer, porque en ellos no hay más que estas portadas y otras piedras de extraña grandeza, que yo vi labrada algunas y aderezadas para poner en el edificio, del cual estaba algo desviado un retrete pequeño, donde está puesto un gran ídolo que debían adorar. Y aún es fama, que junto a este ídolo se halló alguna cantidad de oro, y alrededor de este templo había otro número de piedras grandes y pequeñas, labradas y talladas como las ya dichas.

Otras cosas hay más que decir de este Tiaguanaco, que paso por no detenerme, concluyendo que yo para mí tengo esta antigualla por la más antigua de todo el Perú. Y así se tiene, que antes que los Ingas reinasen con muchos tiempos, estaban hechos algunos edificios de éstos, porque yo he oído afirmar a indios, que los Ingas hicieron los edificios grandes del Cuzco por la forma que vieron tener la muralla o pared que se ve en este pueblo. Y aun dicen más, que los primeros Ingas practicaron de hacer su corte y asiento de ella en este Tiaguanaco. También se nota otra cosa grande y es, que en muy gran parte de esta comarca no hay ni se ven rocas, canteras, ni piedras donde pudiesen haber sacado las muchas que vemos. Y para traerlas no debía de juntarse poca gente. Yo pregunté a los naturales en presencia de Juan de Vargas (que es el que sobre ellos tiene encomienda) si estos edificios se habían hecho en tiempo de los Ingas, y riéronse de esta pregunta, afirmando ya lo dicho, que antes que ellos reinasen estaban hechos, mas que ellos no podían decir ni afirmar quién los hizo, mas de que oyeron a sus pasados que en una noche remaneció hecho lo que allí se veía. Por esto, y por lo que también dicen haber visto en la isla de Titicaca hombres barbados y haber hecho el edificio de Vinaque semejante gente, digo que por ventura pudo ser que antes que los Ingas mandasen, debió de haber alguna gente de entendimiento en estos reinos, venida por alguna parte que no se sabe, los cuales harían estas cosas, y siendo pocos y los naturales tantos, serían muertos en las guerras.

Por estar estas cosas tan ciegas, podemos decir, que bienaventurada la invención de las letras, que con la virtud de su sonido dura la memoria muchos siglos, y hacen que vuele la

fama de las cosas que suceden por el universo, y no ignoramos lo que queremos, teniendo en las manos la lectura.

Y como en este nuevo mundo de Indias no se hayan hallado letras, vamos a tino en muchas cosas. Apartados de estos edificios, están los aposentos de los Ingas, y la casa donde nació Mango Inga hijo de Guaynacapa. Y están junto a ellos dos sepulturas de los señores naturales de este pueblo, tan altas como torres anchas y esquinadas, las puertas al nacimiento del sol. (Pedro Cieza de Leon, Crónica del Perú El Señorío de los Incas, Biblioteca Ayacucho, Caracas – Venezuela 2005, Pág. 265).

Lo que debemos remarcar de la narración de Pedro Cieza, es que su crónica no tiene apego a las tradiciones locales, porque era español, y no demuestra en su obra ninguna simpatía o aversión para tergiversar lo que vio o escuchó, sin embargo cuando trata de las guerras civiles entre españoles, su pluma expresa su pensamiento personal y sus simpatías.



Piedra en proceso de tallado en Tiahuanaco.

Es evidente, que los Incas aprendieron la técnica del corte y asiento de las piedras en Tiahuanaco, que posteriormente lo utilizaron para edificar sus obras. Tanto en Tiahuanaco como en las ruinas incas del Cuzco, la unión de las piedras es tan perfecta que no puede ingresar por el intersticio de las rocas talladas una hoja de gillette, y el conjunto arquitectónico tiene alto grado de perfección. (Herbert Oré,

La Atlántida y el Nuevo Mundo, <http://es.scribd.com/doc/51183921/Herbert-Ore-La-Atlantida-y-El-Nuevo-Mundo>, Año 2011, Pág. 74)

Con ocasión del I Congreso Mundial de la Masonería Moderna y Liberal que se realizó en el Cuzco en junio del 2010, los asistentes, visitamos el Templo del Sol y La Luna, y grande fue nuestra sorpresa encontrar en ella, la disposición y los elementos básicos de un Templo Masónico.

CARAL.

Hablar de los Incas, es referirse al Imperio del Sol y del Tahuantinsuyo, y junto a el asociar las características constructivas de sus obras arquitectónicas cuya expresión más refinada es Machu Pichu, sin embargo entre el periodo de aparición de Tiahuanaco y la fundación del Imperio del Sol, existieron otras culturas cuyas construcciones hoy empiezan a asombrar al mundo no solo por su tecnología, sino también por su antigüedad y esto es Caral.



Las Piramides de Caral.

Las pirámides de Caral están ubicados en el norte del Perú en el valle del Río Supe, en pleno desierto. Por las dimensiones de las construcciones es evidente el alto grado de organización de esta cultura, para manejar los recursos de la zona. Fue una civilización pacífica y la religión dinamizó esta sociedad.

Los sumerios construyeron con ladrillo de barro cocido, los egipcios con piedra, los caralinos con piedra, los de sican con adobes de barro y paja. Pero todos lo hicieron superponiendo mastabas, sin embargo las culturas sumeria y egipcia no tuvieron aparentemente comunicación con los de Caral y Sican.

Muchos son los que afirman que todas estas culturas tuvieron un origen común. Son descendientes de los Atlantes o de los Lemurianos, y curiosamente, todos ellos hablan de un gran diluvio, incluido los mayas de centro América, quienes también construyeron sus pirámides de piedra y de ladrillo cocido.



Conjunto de Pirámides de Caral.

Es común cuando hablan del Perú, mencionar solo las obras constructivas de los incas y soslayan las otras culturas peruanas que construyeron imponentes pirámides como las de Caral (3000 ac) cuya antigüedad es similar a la de los sumerios, y ambas son anteriores a los egipcios y mayas. Este tema es tratado ampliamente en nuestro trabajo "La Atlantida y el Nuevo Mundo" <http://es.scribd.com/doc/51183921/Herbert-Ore-La-Atlantida-y-El-Nuevo-Mundo>.



Las pirámides y los restos de las viviendas de los constructores de Caral.

Caral fue sede de una comunidad formada por varios linajes y dirigida por las cabezas o representantes de dichos linajes, uno de ellos era el "principal" (Curaca) y los otros su contraparte. Los Curacas conducían y organizaban la vida de los habitantes de las diversas ciudades y pueblos contemporáneos a Caral como Aspero, Allpacoto, Miraya, Kotosh y La Galgada, entre otros. Todos ellos compartían una misma tradición y formaron una amplia y bien organizada red de reciprocidad e intercambio. Caral fue cabeza de esta red, que comprendía habitantes de la costa, sierra y selva, afirmación basada en los productos agrícolas encontrados en Caral, que provenían del intercambio.

La religión los mantuvo unidos, era el medio de cohesión y coerción. La religión era la política de estado para el control de la población, la producción de bienes y su circulación. Esta influencia está representada en los grandes monumentos de carácter religioso, las pirámides con sus plazas, atrios y altares del fuego sagrado, donde realizaban las festividades del calendario ceremonial.

Las construcciones de Caral son de piedra de manera similar a las de Egipto y de los mayas en Centro América, los mayas utilizaron también ladrillos de barro cocido.

Las pirámides de Sumeria eran de ladrillo cocido, que se apilaban formando mastabas, que se iban superponiendo hasta alcanzar varios pisos. En la cultura Sican se hizo de similar forma con adobes de barro y paja construyendo las pirámides de Túcume y otras en el norte peruano.



Las mastabas de las pirámides de Caral.

Es común en las culturas del nuevo mundo, que las construcciones tuvieran una significación religiosa profunda, unida a ritos iniciativos cuyas características se

perdieron en el tiempo, sin embargo no admite discusión que existieron castas de poder, vinculados por su linaje, por el conocimiento de la astrología, y otras ciencias como la matemática, geometría y medicina (Usaron la hoja de sauce que tiene ácido salicílico que es el principio activo de la aspirina, usado para aliviar el dolor). Practicaron ritos con sacrificios humanos, y registraron sus conocimientos en quipus, que es una forma de escritura válida como la cuneiforme o jeroglífica de sus coetáneos babilonios y egipcios. Algunos estudiosos dicen que Caral es la “Civilización Madre de América”, cuyo auge no se debió a las guerras expansionistas, sino al intenso intercambio de productos, su alimentación se basó en la abundante pesca en la corriente del niño, la pesca se basó en las redes de algodón producto de una agricultura planificada.

SICAN.

La cultura Sican construyó muchas pirámides con adobes de barro producidos con moldes y en serie, siendo la más representativa la de Túcume, *fundado por Naymlap, héroe mítico que vino del mar en una flota de barcos, con su corte, servidumbre y fuerza militar. Se adentró en el valle y organizó en la periferia de la nación Moche un estado poderoso que fue capaz de movilizar por centurias a grandes cantidades de campesinos para la construcción de colosales palacios y extensas ciudades sagradas. Túcume está formado por 26 pirámides y decenas de edificios más pequeños, todos reunidos en torno al Cerro la Raya, un enorme hito pétreo en la inmensurable llanura que es ese fértil valle de La Leche en el norte de Perú.* (Herbert Oré, *Sociedades Inicáticas*: <http://es.scribd.com/doc/48606535/Sociedades-Inicaticas-por-Herbert-Ore>, Año 2010, Pág. 29)



Pirámides de Tucume.

Hace mil años se comenzó a construir el centro urbano más importante de su época: Túcume, edificado por la nación que hoy llamamos Sicán o Lambayeque, este impresionante sitio arqueológico se ubica a 33 kilómetros al norte de la moderna ciudad de Chiclayo, en la parte baja del valle de La Leche, enclavado en un bosque de viejos algarrobales y un clima tropical.

La Cultura Sicán se desarrolló luego del colapso Mochica, alrededor de los años 700 - 750 DC. Alcanzó su máximo esplendor entre los años 900 a 1100 DC, teniendo como centro político y religioso el Bosque Pómac. Esta zona, conocida desde el siglo XVI como Sicán, en lengua Mochica significa Casa de la Luna. Al terminar su época de apogeo (1100 DC) el centro político religioso se trasladó al Purgatorio, en Túcume, donde continuaron gobernando hasta la conquista Chimú, a fines del siglo XIV.

La Cultura Sicán es el resultado de una síntesis de la tradición cultural Mochica y la influencia sureña de Wari. Es así que, luego del colapso de la primera y decadencia de la segunda, Sicán surge poderoso, nuevo, ideológico y políticamente autónomo.

El auge de la sociedad Sicán se basó en un fuerte poder económico, sustentado en la gran productividad agrícola de sus valles, irrigados por una alucinante red de grandes canales, los cuales lograron unir todos los valles de la región en un solo sistema hidrológico.

La actividad metalúrgica fue de gran tecnología y a escala sin precedentes. En esta zona se ha encontrado el 90% del oro de Lambayeque, con producción de todo tipo de metal; y una amplia red de intercambio de objetos rituales, con lo cual se controlaba la extracción de moluscos en la costa ecuatoriana. Todo este auge económico estaba apoyado en una religión de mucho prestigio e influencia.

LAS SOCIEDADES INICIATICAS DE CONSTRUCTORES Y RELIGIOSOS.

Todo parece indicar que los constructores eran miembros de círculos cerrados, círculos que hoy son conocidos, como sociedad iniciática, debido a que se obligan a guardar los secretos que se les imparte y solo podía transmitirlo a otro iniciado o miembro del círculo. Tal vez allí reside una explicación del porque los conocimientos avanzados de los Tiahuanaco por mucho tiempo dejó de ser evidente, hasta que los quechuas abandonaron el Collao y fundaron el Cuzco capital del Imperio Incaico y empezaron nuevamente a utilizar la tecnología constructiva de sus ancestros, utilizados en Tiahuanaco y que fue guardado celosamente por muchas generaciones hasta que llegó el momento de su uso. Sin embargo debemos apuntar que esa tecnología, arte o ciencia, nuevamente dejó de ser evidente o desapareció, pero hay algunos, que dicen que esta celosamente guardado en Paititi.

Similar aspecto sucede con los constructores de acueductos de Sican que trasladaron esta tecnología a los incas así como la habilidad del trabajo con el oro y otros metales. Los incas aprendieron parte de este arte pero jamás superaron la habilidad de los Mochica, Sican o Chimú, en el trabajo con metales preciosos; por esta razón, los incas trasladaban familias enteras a diversos lugares del Perú (mitimaes) como es el caso de las familias que fueron asentados en San Jerónimo de Tunan en el Valle del Mantaro, Región Junín, quienes enseñan solo y exclusivamente a los miembros de su familia sus habilidades y técnicas para la orfebrería en oro y plata.

Por la abundancia de pirámides tanto en Caral como en Tucúme se puede colegir que existió una alta especialización en los constructores, así como de una gran habilidad para organizar y administrar los recursos humanos y alimenticios de sus correspondientes áreas de influencia.

LA MASONERIA FORMAL EN EL PERU.

La masonería no dejó registros de sus actividades iniciales en nuestro país, sin embargo existen evidencias de su presencia y trabajo, así tenemos:

Algunos documentos y Restos Arquitectónicos de la época del coloniaje, acreditan la seguridad que dentro de oficiales que formaban el ejército español, hubieron miembros de la Orden masónica; logias militares que trabajaron completamente aisladas del elemento criollo.

Fernando VI, por Real Cédula promulgaba en Aranjuez, el 02 de Julio de 1751, prohíbe la Francmasonería en todos los dominios. La inquisición fue el arma de terror que retardó la difusión de la Masonería en las colonias.

El primer acto emprendido contra la Francmasonería fue la instalación de la Santa Inquisición en las colonias de América. Así tenemos que el 20 de diciembre de 1753, se denuncia el haber encontrado estampas alusivas a la Ceremonia de Iniciación.

Luego en el año 1773, se tiene la información de la denuncia efectuada por una doméstica, llamada Inés de Medina.

Luego en el año 1758, en auto de fe, por hereje, el tribunal del Santo Oficio, sentenció al ciudadano francés, Pedro Fox por efectuar reuniones secretas ligadas a la Francmasonería.

Pero la Semilla masónica que había tomado importancia en Europa, había ingresado a formar parte de los principios que sentían y Vivían los miembros del ejército español y así vemos que cuando llega a Lima el general La Serna, llega una logia compuesta por oficiales que durante la travesía se habían constituido en logia, teniendo como V.: M.: al General Gerónimo Valdez, logia a la cual pertenecía el General La Serna.

La caída del Virrey Pezuela y la acción emancipadora procedente de Nueva Granada propiciada por el General Simón Bolívar y Palacios tenía como fin consolidar la acción del General don José de San Martín y Matorras. Así fue como en Lambayeque, se conformo el "Club Patriótico", presidido por José Manuel Iturregui, quien mantenía correspondencia con el General San Martín, este "Club" funcionaba en el local que aun existe, conocido como "Casa Montjoy" o "Casa de los Masones". (Fuente: Manual De la Gran Logia del Perú, Resumen Histórico de la Masonería en el Perú, website B.:R.:L.:S.: Luz en el Sendero N° 88).



"Casa Montjoy" o "Casa de los Masones" Lambayeque – Perú.

Por otra parte estudiosos profanos indican que: Las primeras noticias históricas sobre los masones en el Perú datan de 1751, cuando “una circular de la Suprema [...] solicita la lista de militares o políticos que se hubiesen presentado voluntariamente a confesarse como tales”. Sus miembros generalmente eran europeos, por ejemplo, en el caso del cirujano francés Diego Lagrange. (Fernando Ayllón. El Tribunal de la Inquisición. De la leyenda a la historia, Pág. 499.)

En la cronología que nos ofrece el historiador masón Eduardo Mendoza Silva para el caso peruano, la institución data de 1635. Sin embargo, no se conoce prueba documental que avale ese orden. Los inicios de la masonería “formal” se producen con la Logia de Lima, mencionada por Ricardo Palma en su tradición “La casa de Pilatos”. (Ricardo Palma, Tradiciones Peruanas. “La casa de Pilatos”, vol. II. Edición y prólogo de Edith Palma, Lima-Perú, 1968, p. 360-363). Luego, en 1762, continúan las actividades de la Logia de Lima, en la que hipotéticamente fuera iniciado José Gabriel Condorcanqui, Túpac Amaru II. La Logia de Lima cambió de nombre en 1804, al denominarse Logia Lautariana de Lima, la cual funcionó hasta el 28 de julio de 1821.

El R.:H.: Juan Manuel Velásquez Calderón V.: M.: de la B.: L.: S.: Piedra Blanca de la Perfección No. 98 del Vall.: De Tacna al referirse a los masones de la casa de Pilatos dice: “en la llamada “Casa de Pilatos” funcionaba un Templo Masónico,

templo que era una especie de Sinagoga Judía, y en él se reunían en secreto el rico judío portugués Manuel Bautista Pérez y cien de sus paisanos, pero que, luego fueron denunciados y sentenciados a muerte, éste y diez de sus miembros por el Tribunal del Santo Oficio siendo todos sus bienes confiscados por la Iglesia Católica". (Juan Manuel Velásquez Calderón, Breves Apuntes Sobre Masonería, Setiembre 2005)



La Casa de Pilatos - Lima - Perú.

La actividad masónica en las provincias también fue conocida, desarrollándose la Logia Lautariana de Arequipa. Es importante resaltar que para 1816 se fundó la Logia Central La Paz Americana del Sur, la cual funcionó a bordo de la fragata Venganza y posteriormente en Lima; también se mencionan las logias de Lambayeque - en la llamada Casa de Monjoy o casa de los masones-, Huaura, Trujillo, Aznapuquio y la de Punchauca. Tenemos, por ejemplo, la existencia de logias que, según refieren los datos masónicos, existieron durante el período prerrepblicano:

Sociedades lautarianas (1800), Callao (estas sociedades existieron también en Lima, Chiclayo y Arequipa); logia Central de la Paz Americana (1816), Lima; logia Unión y Orden (1820), Lima; logia La Unión Auxiliadora" (1825), Lima; logia Virtud y Orden (1825), Lima (inicio de la República). (Eduardo Mendoza Silva. Historia de la Masonería en el Perú. Masonería pre-republicana. Lima: Imp. Rávago e Hijos, Pág. 312).

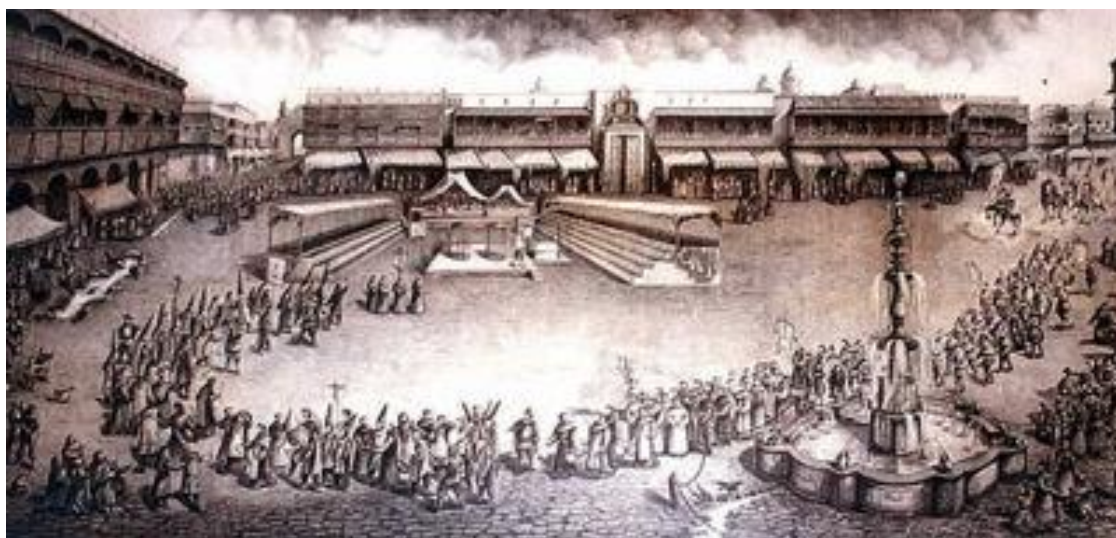
Las citas y apuntes fueron tomados de "Masonería Peruana" de María Inés Valdivia. Artículo publicado en el Diario Oficial El Peruano el 09 de Abril 2006 <http://www.elperuano.com.pe> Este artículo a su vez tiene como base la Tesis

para el Grado de Licenciada en Historia “Masonería y Librepensamiento en Lima”, presentado por María Inés Valdivia Acuña en Diciembre del 2002.

En ese mismo trabajo dice: *En la tradición “La casa de Pilatos”, se hace referencia a los rumores de la población sobre la existencia de encuentros masónicos. Dice Palma: “En agosto de 1635 y cuando la casa estaba arrendada a mineros y comerciantes portugueses, pasó por ella, un viernes a media noche, cierto mozo truhán que llevaba alcoholizados los aposentos de la cabeza. El portero habría probablemente olvidado echar el cerrojo, pues el postigo de la puerta estaba entornado. Vio el borrachín luces en los altos, sintió algún ruido o murmullo de gente, y confiando hallar allí jarana y moscorroffio, atreviose a subir la escalera de piedra, que es dicho sea de paso, otra de las curiosidades que el edificio ofrece. El intruso adelantó por los corredores hasta llegar a una ventana, tras cuya celosía se colocó, y pudo a sus anchas examinar un espacioso salón iluminado, y cuyas paredes estaban cubiertas por tapices de género negro. Bajo un dosel vio sentado a uno de los hombres más acaudalados de la ciudad, el portugués Don Manuel Bautista Pérez, y hasta cien compatriotas de éste en escaños, escuchando con reverente silencio el discurso que les dirigía Pérez y cuyos conceptos no alcanzaba a percibir con claridad el espía.*

Frente al dosel y entre blandones de cera, había un hermoso crucifijo de tamaño natural. Cuando terminó de hablar Pérez, todos los circunstantes, menos éste, fueron por riguroso turno levantándose del asiento, avanzaron hacia el Cristo y descargaron sobre él un fuerte ramalazo.

Pérez, como Pilatos, autorizaba con su impasible presencia el escarnecedor castigo. El espía no quiso ver más profanaciones, escapó como pudo y fue con el chisme a la Inquisición, que pocas horas después echó la zarpa encima a más de cien judíos portugueses. Al judío Manuel Bautista Pérez le pusieron los católicos limeños el apodo de Pilatos y la casa quedó bautizada con el nombre de Casa de Pilatos.



Auto de Fe en la Plaza Mayor de Lima.

Tal es la leyenda que el pueblo cuenta. Ahora veamos lo que dicen los documentos históricos. En la Biblioteca de Lima existe original de los portugueses y de él sólo

aparece que en la calle del Milagro existe la sinagoga de los judíos, cuyo rabino o Capitán Grande (como dice el Fiscal del Santo Oficio) era Manuel Bautista Pérez (5). El fiscal habla de profanación de imágenes; pero ninguna minuciosidad refiere con la popular conseja. El juicio duró tres años. Quien pormenores quiera, búsquelos en mis Anales de la Inquisición de Lima.

Pérez y diez de sus correligionarios fueron quemados en el auto de fe de 1639, y penitenciados cincuenta portugueses más, gente toda de gran fortuna. Parece que al portugués pobre no le era lícito ni ser judío, o que la Inquisición no daba importancia a descamisados. Y no sé más sobre Pilatos ni sobre su casa” (1868). (Ricardo Palma, Tradiciones Peruanas, Edición digitalizada, Pág. 73).

“Sólo me resta añadir que en el siglo XIX, cuando en toda América alboreaba la Independencia, fue en esa casa donde funcionó la primera logia masónica, preparatoria del arribo de San Martín. Los enciclopedistas franceses habían puesto a la moda la masonería, que en nuestro siglo XX reposa en el panteón de las antiguayas.” (Nota agregada por el autor en 1917.)

De la tradición descrita se pueden extraer diversas apreciaciones, particularmente que lo contado por Palma puede haber tenido cierto asidero en la mentalidad popular, asociándose las ideas de herejía versus masonería, así como la persecución de parte de la Iglesia católica hacia los masones y, sobre todo, la presencia de extranjeros “judíos y portugueses” difusores de ideas contrarias contra la religión. Otra de las posibles relaciones que existirían sería la confusión que tanto Palma como otros miembros masones o no realizarían entre clubes patrióticos y logias masónicas. Cabe mencionar que Palma fue un destacado masón y dicha confusión entre club y logia pudo ser voluntaria.

Lo cierto es que el corpus ideológico de la masonería peruana albergó las ideas de las elites respecto a las nociones de patria y los componentes de ésta. De algún modo, los argumentos que imaginaron las elites respecto a los componentes de la nación peruana fueron recreados en el desarrollo de una concepción histórica anclada en los ideales liberales y republicanos.

Décadas más tarde, luego de la Guerra con Chile, los masones hacen permanentemente referencia a la relación que mantuvo Miguel Grau con la masonería. De acuerdo con la versión masónica, Grau habría sido invitado a pertenecer a la orden masónica en la logia Unión indisoluble, del Valle de Piura. Sin embargo, recién lo haría en Paita. Los masones recogen este hecho gracias al testimonio de Ricardo Palma, quien “recordaba que en cada arribo al Callao, después de sus interminables viajes, iban juntos a saludar y trabajar con su Venerable Maestro de la Logia Cruz Austral que laboraba en el Callao”.

Asimismo, en la biografía novelada referente al héroe de la Guerra del Pacífico, se afirma que el padre de éste, don Manuel Grau, se habría asentado en Lima en diciembre de 1848 y formó parte de la Sociedad Fraternidad, Igualdad y Unión, que reunía en su seno a quienes habían sido calificados como participantes en las campañas de la Independencia y que más tarde se habría de convertir en la Benemérita Sociedad de

Fundadores de la Independencia y Defensores Calificados de la Patria, lo cual confirma una vez más la estrecha relación entre los miembros que formaron las sociedades patrióticas. En más de una ocasión, padres e hijos pertenecían a sociedades similares.

La prensa peruana tampoco estuvo ajena a la divulgación de la masonería, ya sea bajo la modalidad del folletín, que destaca el carácter misterioso y secreto de esta organización. Tenemos, por ejemplo, que en 1848, en El Correo Peruano se transcribe una novela corta de Alejandro Dumas con claras referencias a los ritos de iniciación masónica y su falsedad en Francia.

La divulgación de ideas fuerza respecto a la masonería es anotada posteriormente por otro liberal tradicionista como José Gálvez, quien afirmaba que durante su infancia se le habían inculcado prejuicios sobre el tema ("estos terribles masones"), lo que era para él una muletilla conocida, entendiendo que al masón se le confundía "con el duende, con el fantasma con el trasgo amenazante y en la confusión mental que el miedo provocaba, se mezclaba la nebulosa idea de las reuniones masónicas con la de las brujas de las 'escobas' voladoras y con la de los duendes cabezones, duchos en tirar piedras a las casas y hundir la mollera a los recién nacidos". Sin embargo, posteriormente anota Gálvez que fue un zambo viejo empapelador que le enseñó la casa de la calle de San Francisco. Igualmente le reveló que el abuelo Gálvez había sido masón. Asimismo, lo habían sido su bisabuelo y sus tíos. Este interesante testimonio es un pasaje riquísimo que nos permite conocer cómo la masonería actuaba o, mejor, reclutaba a sus integrantes estableciéndose en la práctica, una red de sociabilización entre la parentela masculina de los miembros pertenecientes a la elite, en que las discusiones políticas (historia, patria y nación) pasaban por el tamiz ideológico (liberalismo-republicanismo) en distintos matices y en un espacio establemente jerarquizado, pero con exigencias morales, que propiciaron un espacio alternativo al oficial. Si bien nadie reconocía hablar de política, se hablaba y hacía política, como se manifestó en la Constitución masónica de 1850, título III del gobierno masónico: "La Masonería Peruana adopta para gobierno el representativo, y delega el ejercicio a los tres supremos poderes que establece, y son el Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Este gobierno es un símil de la República.

Otros autores refieren que las primeras logias del Perú se establecen en la última década del siglo XVIII, basado en el hecho que en el año 1773 Diego La Granja fue denunciado y sentenciado a muerte por la Santa Inquisición por ser Masón.

LA MASONERÍA PERUANA Y LA INQUISICIÓN.

En el año de 1773, y en los documentos de la inquisición, aparece un informe sobre Diego La Granja [Lagrange], cirujano de profesión, ciudadano francés que fue acusado de prácticas masónicas por doña Teresa de Medina. Una primera parte de esta sumaria fue enviada por la Inquisición de los reyes, el 25 de febrero de 1774 al Consejo de la Inquisición en España, donde se recibió al 11 de agosto de 1774. En esta ocasión se remetieron seis denuncias contra Diego de la Granja, hechas en la ciudad de los Reyes del Perú. Esta acusación se trató de hacer extensiva a otros ciudadanos de entonces, los que en cantidad, según los testimonios de los denunciantes, llegaban a cuarenta miembros. El informe del tribunal de la inquisición narra con sospechosa exactitud los

detalles de la apertura y de la recepción de nuevos hermanos, en el rito Escocés. A buen y justo juicio, se trata de una manipulación de los miembros del tribunal, quienes evidentemente, si conocían los pormenores de las actividades masónicas. De esta puntualísima acusación, y de otros informes anexos del Santo Oficio, se puede establecer con razonable exactitud, que Diego La Granje fue el primer V.: M.: de una Logia formalmente constituida en el Valle de Lima. Se desconoce sin embargo el verdadero nombre que asumió este primigenio Taller, al que la historia gustó en llamarle simplemente, " La Logia de Lima". (Roberto Aguilar M. S Silva M.:M.:Gr.: 18 A.:R.:L.:S.: Sentinela da Fronteira, N° 53, Corumba, MS Academia Masónica de Letras de Mato Grosso de Su, Brasil, LA MASONERIA Y LA INQUISICIÓN EN AMÉRICA: MÉXICO Y PERÚ, Pág. 38).

La inquisición en el cumplimiento de su "santísimo encargo", en el Perú realizo lo siguiente:

Durante las primeras décadas del tribunal limeño (1569-1600), fueron condenados a muerte y ejecutados 13 reos; luego (1601-1640) fueron justiciados 17, y a partir de entonces sólo hubo un caso en 1664 y otro en 1736. De estas 32 víctimas, 23 fueron procesadas por judaizantes⁷, 6 por protestantes, 2 por explícita herejía y un caso de "alumbrado" o falsa santidad.



LA SANTA INQUISICIÓN EN EL PERÚ.

Luego hay 3 judaizantes "quemados en huesos y estatuas", esto es, ya fallecidos (entre 1625 y 1639), y 14 "quemados en estatuas" por ausencia (1605 y 1736).

Los ajusticiados por ser luteranos, salvo el caso de Mateo Salado (ultimado en la hoguera el 15 de noviembre de 1573 - Mateo Salado o Matheus Saladé fue un luterano francés, a quien la Inquisición arrojó en la hoguera durante el primer auto de fe celebrado en la ciudad de Lima, el 15 de noviembre de 1573. Los miembros de las sectas evangélicas lo consideran como su primer mártir en el Perú-, fueron en su mayoría piratas capturados en actos de guerra, como John Butler y John Drake (sobrino del célebre corsario Francis Drake). Francisco de la Cruz (ajusticiado el 13 de abril de 1578), el único caso de sentencia por "alumbrado", destaca

por haber sido teólogo con estudios en Valladolid y rector de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima; sus postulados heréticos incluían el cuestionamiento del sistema monárquico.

En las últimas décadas del siglo XVIII, durante el mandato del virrey José Fernando de Abascal y Sousa (1806-1816), el Santo Oficio tuvo entre ojos a los lectores de literatura anticlerical y antimonárquica. Fueron detenidos y amonestados, entre otros Manuel Lorenzo de Vidaurre, Joaquín de Larriiva y José Baquijano y Carrillo, culpables de leer a Rousseau y Montesquieu. En la decadencia del Santo Oficio, en 1818, el Segundo Piloto del Virreinato del Perú y Director de la Academia Real de Náutica de Lima, Eduardo Carrasco (1779-1865), salió bien librado de una acusación ante el Tribunal por poseer en su biblioteca libros de los enciclopedistas franceses. La Inquisición fue abolida por decreto de las Cortes de Cádiz, el 22 de febrero de 1813. El virrey Abascal hizo lo propio con la Inquisición de Lima, el 30 de julio de ese año. Al permitirse al público de Lima visitar dicha sede el 3 de septiembre de 1813, ocurrió un tumulto vandálico que destruyó enseres y parte de los archivos. En 1814, cuando el rey Fernando VII de la Casa de Borbón (1813-1833) fue restablecido en el trono, se dispuso que volviese a funcionar el Santo Oficio, dedicado sobre todo a perseguir la difusión de literatura liberal, pero su existencia fue más nominal que efectiva, hasta su definitiva abolición en 1820. (Roberto Aguilar M. S Silva M.:M:Gr.: 18 A.:R.:L.:S.: Sentinela da Fronteira, Nº 53, Corumba, MS Academia Masónica de Letras de Mato Grosso de Su, Brasil, LA MASONERIA Y LA INQUISICIÓN EN AMÉRICA: MÉXICO Y PERÚ, Pág. 12).



Plaza de la Caridad – Plaza de la Inquisición.

Como se podrá apreciar el Santo Oficio persiguió a quienes leían a Rousseau, Montesquieu y los Enciclopedistas Franceses, por el temor a las ideas de Libertad, Fraternidad e Igualdad que enarbolo en su momento el pueblo de los EE.UU en su lucha por su independencia y la Revolución Francesa.

LOS PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA Y LA MASONERIA.

En 1740, el mestizo cusqueño Juan Santos Atahualpa, políglota muy instruido, cercano a los jesuitas, fue enviado a Europa donde recibió la influencia de la francmasonería inglesa. De regreso a Chachapoyas, encabezó una rebelión por la propiedad de las tierras y la igualdad.

José Gabriel Condorcanqui, Túpac Amaru II, fue otro masón, que se sublevó contra la encomienda y el abuso. A su muerte, le sucedieron en su obra masónica y revolucionaria en el altiplano los tres hermanos Catari.

Fueron masones también el seminarista jesuita Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, quien apoyado por la masonería italiana recorrió Europa solicitando ayuda para la América sojuzgada. Célebre es una *Carta a los españoles americanos* y el *Plan para la Independencia del Perú*, documento último que asumió la masonería inglesa y lo hizo conocer a través de sus logias a criollos como San Martín, Bolívar, O'Higgins y a otros hermanos masones que más tarde lucharían por la independencia continental. No olvidemos al teólogo Pablo de Olavide, reconstructor del teatro Segura, desterrado y fundador en España de la Junta de los Diputados de los Pueblos y Provincias de la América Meridional, que funcionaba como logia francmasónica y que contó entre sus alumnos a los hermanos Lafayette y a Francisco de Miranda. También integraron la masonería los patriotas tacneños Francisco de Zela y Enrique Pallardelli; el poeta y mártir Mariano Melgar; Manuel Pérez de Tudela -redactor del Acta de la Independencia; el ideólogo de la libertad americana Manuel Lorenzo de Vidaurre; el mártir cusqueño José Joaquín Ladrón; José Toribio de Luzuriaga y José de Rivadeneira, gestores de la independencia de Argentina, Chile y el Perú; José Vásquez de Acuña, primer abanderado de la naciente República peruana; y José Baquijano y Carrillo.

En la obra del historiador Martín F. Lescano llamado "Sociedades Secretas" se anota que en 1776 el Cacique José Gabriel Condorcanqui y Noguera "Tupac Amaru" tenía relación con los grupos masónicos aún cuando no está determinado su fecha de iniciación para señalar que este lo fuera, aun cuando su esposa doña Micaela Bastidas afirma que su esposo se había iniciado y ya conocía " *La Verdadera Luz* " y porque además en la sentencia de muerte de Tupac Amaru se le imputa el cargo de sacrilego - nombre que le daban a los masones en su calidad de propagador de ideas contrarias a la Religión y el Estado - y como mayor prueba, se le encuentra un collar de hierro con dos platinas pesadas y rodeados de puntas que manifiestan "La Orden del Paititi" y del que se dice fuera su Gran Maestro.

Podemos decir que en relación de José Gabriel Condorcanqui y Noguera o "Tupac Amaru II" habría mayores manifestaciones de relación masónica y que incluso en su casa del Cuzco ubicado en el sector de Mutachacca (Hoy Avenida del Sol) se han encontrado ornamentos masónicos de segundo y tercer grado, los cuales hoy se encuentran en poder de la R.: L.: S.: "Koricancha" No. 40 del Vall.: del Cuzco; y, respecto a Tomás Tupac Catari sí estaría mas definido sobre su formación masónica.



José Gabriel Condorcanqui y Noguera

ami mique
brazon ciba
✓: Tupac Amaru

Sobre la obra y actuación masónica de Tupac Amaru existe innumerables narraciones y pasajes históricos que no han sido divulgados y entre ellos encontramos algunos aspectos sobre su correspondencia. Una de estas correspondencias estuvo, dirigido a Tomás Túpac Catari quien en ese momento dirigía la Revolución de Challanta, hoy región de Oruro - Bolivia. Esta correspondencia jamás llegó a manos de Tomás Tupac Catari quien había muerto semanas antes. La carta llega a las manos de Julián Apaza indígena de la Paz - Bolivia y quien suplanta la persona de Tomás Tupac Catari auto titulándose "Virrey de las Provincias del Sur" y quien inmediatamente se comunica con Tupac Amaru, al cual, incluso, envía a un indio de emisario, llamado Tomás Calizaya con el cargo de Rey Fiscal, para la sublevación de Copacabana y quien se presenta con las alegorías de un iniciado masón.

Estas fuentes tienen mayor relevancia para determinar su vínculo masónico, más aún, cuando se sabe de la existencia de un Pasaporte Masónico otorgado a algún patriota innominado, que laboraba por estas zonas. Por el documento en

cuestión se conoce que fuera otorgado por el Soberano Capítulo de la Unión del Sur -Arequipa- durante el año de 1822 y suscrito por un Tupac Catari, a sabiendas que la Revolución de éste data del año 1780, por lo tanto es un seudónimo utilizado en honor de un Gran Revolucionario Independentista.

Sobre la muerte de José Gabriel Condorcanqui se dice lo siguiente: *El viernes 18 de mayo de 1781, después de haber cercado la plaza con las milicias de esta ciudad del Cuzco... y cercado la horca con el cuerpo de mulatos y huamanguinos, arreglados todos con fusiles y bayonetas caladas, salieron de la Compañía nueve sujetos que fueron: José Verdejo, Andrés Castelo, un zambo, Antonio Oblitas (el verdugo que ahorcó al general Arriaga), Antonio Bastidas, Francisco Túpac Amaru; Tomasa Condemaita, cacica de Arcos; Hipólito Túpac Amaru, hijo del traidor; Micaela Bastidas, su mujer, y el insurgente, José Gabriel. Todos salieron a un tiempo, uno tras otro. Venían con grillos y esposas, metidos en unos zurrone, de estos en que se trae la yerba del Paraguay, y arrastrados a la cola de un caballo aparejado. Acompañados de los sacerdotes que los auxiliaban, y custodiados de la correspondiente guardia, llegaron al pie de la horca, y se les dieron por medio de dos verdugos, las siguientes muertes.*

«A Verdejo, Castelo, al zambo y a Bastidas se les ahorcó llanamente. A Francisco Túpac Amaru, tío del insurgente, y a su hijo Hipólito, se les cortó la lengua antes de arrojarlos de la escalera de la horca. A la india Condemaita se le dio garrote en un tabladillo con un torno de fierro... habiendo el indio y su mujer visto con sus ojos ejecutar estos suplicios hasta en su hijo Hipólito, que fue el último que subió a la horca. Luego subió la india Micaela al tablado, donde asimismo en presencia del marido se le cortó la lengua y se le dio garrote, en que padeció infinito, porque, teniendo el pescuezo muy delgado, no podía el torno ahogarla, y fue menester que los verdugos, echándole lazos al cuello, tirando de una a otra parte, y dándole patadas en el estómago y pechos, la acabasen de matar. Cerró la función el rebelde José Gabriel, a quien se le sacó a media plaza: allí le cortó la lengua el verdugo, y despojado de los grillos y esposas, lo pusieron en el suelo. Le ataron las manos y pies a cuatro lazos, y asidos éstos a las cinchas de cuatro caballos, tiraban cuatro mestizos a cuatro distintas partes: espectáculo que jamás se ha visto en esta ciudad. No sé si porque los caballos no fuesen muy fuertes, o porque el indio en realidad fuese de hierro, no pudieron absolutamente dividirlo después que por un largo rato lo estuvieron tironeando, de modo que lo tenían en el aire en un estado que parecía una araña. Tanto que el Visitador, para que no padeciese más aquel infeliz, despachó de la Compañía una orden mandando le cortase el verdugo la cabeza, como se ejecutó. Después se condujo el cuerpo debajo de la horca, donde se le sacaron los brazos y pies. Esto mismo se ejecutó con las mujeres, y a los demás les sacaron las cabezas para dirigir las a diversos pueblos. Los cuerpos del indio y su mujer se llevaron a Picchu, donde estaba formada una hoguera, en la que fueron arrojados y reducidos a cenizas que se arrojaron al aire y al riachuelo que allí corre. De este modo acabaron con José Gabriel Tupac Amaru y Micaela Bastidas, cuya soberbia y arrogancia llegó a tanto que se nominaron reyes del Perú, Quito, Tucumán y otras partes...

Este día concurrió un crecido número de gente, pero nadie gritó ni levantó la voz. Muchos hicieron reparo, yo entre ellos, de que entre tanto concurso no se veían indios, a lo menos en el traje que ellos usan, y si hubo alguno, estarían disfrazados con capas o ponchos. [...] Habiendo hecho un tiempo muy seco y días muy serenos, aquel día

amaneció entoldado, que no se le vio la cara al Sol, amenazando por todas partes a llover. Ya la hora de las 12, en que estaban los caballos estirando al indio, se levantó un fuerte refregón de viento y tras éste un aguacero que hizo que toda la gente, aun las guardias, se retirasen a toda prisa. Esto ha sido causa de que los indios se hayan puesto a decir que el cielo y los elementos sintieron la muerte del Inca, que los inhumanos e impíos españoles estaban matando con tanta crueldad."

Ese día la naturaleza mostró ser más piadosa que los hombres.

Nunca en la historia de América los representantes de la Justicia obraron con tanta saña llegando, como en una maldición bíblica, hasta a arrojar sal en los pueblos donde tenía el inca sus posesiones. Mucho temor debe haber tenido algunos españoles del Cuzco, quienes, según un testimonio contemporáneo citado por Ángelis, no sólo se refugiaban en las iglesias sino que 'pedían a los sacristanes les franqueasen las bóvedas para sepultarse vivos'. Sentir miedo y que sea público es algo que los soberbios jamás perdonan. El miedo pasado y la «repulsión a la idea de que los "bárbaros" pudieran. (Lucia Gálvez, "Las Mil y Una Historias de América", Editorial Norma 1999)

LAS LOGIAS LAUTARINAS .

Entre la época virreynal y la época republicana del Perú, aparecen las famosas sociedades Lautarianas, Logias de apariencia masónica, pero de esencia militar, cuyo objetivo era lograr la independencia del Perú. Una de las más recordadas Logias Lautarianas es la Respetable Logia Simbólica Unión y Orden, fundado por el Hermano José de San Martín y oficiales expedicionarios de nacionalidad chilena y argentina.

En nuestro continente, mucho se habla de las logias Lautarinas formadas en América del Sur y que tuvieron intervención en la causa de la Independencia de sus países. Pues bien, estas logias llamadas así en homenaje al Cacique Lautaro, araucano él, que luchó contra los conquistadores españoles en el siglo XVI, fueron desarrolladas en América del Sur a partir de 1811, siendo su fundador entre otros el Argentino don Matías Zapiola.

Las Logias de Lautaro o Lautarinas por su extensión, son una derivación de las Logias de Cádiz, que en primer momento fueron creadas como Sociedad de Caballeros Racionales, llevadas a Cádiz por Hermanos formados en la Logia de Londres, y por quien fuera también fundador de la Logia de Londres el también argentino Carlos de Alvear. Estas logias lautarinas se desarrollaron no sólo en esta parte de América sino también en México.

Se conoce que grandes pensadores e intelectuales americanos como Andrés Bello, Villa Urrutia, incluso el prócer boliviano Murillo, pertenecían a la Gran Logia de Londres, luego como miembros de las Logias de Cádiz o de los Caballeros Racionales

En 1812, en Buenos Aires, Alvaer, Zapiola y San Martín fundan la Logia Lautaro, donde se incorporan O'Higgins, Blanco Encalada, Las Heras y otros grandes próceres de la Independencia.

En 1797 en Londres el prócer venezolano Francisco de Miranda y Rodríguez, funda la Logia "Gran Reunión Americana" y de la que en Madrid - España se denominó Junta de las Ciudades y Provincias de la América Meridional, o la "Logia Mirandina" en honor de su fundador, de la que pertenecerían entre otros Bolívar y sobre todo el peruano Pablo Antonio José Olavide y Jáuregui cofundador de estas logias y de su gran participación en las Cortes de Cádiz.

Sobre Pablo Antonio José Olavide y Jáuregui se habla como el Prócer Olvidado, y es cierto, por que no hay un tema o estudio concienzudo que realmente trate sobre este Gran Masón peruano.

Lo descrito como las logias lautarinas es el punto de partida para las Logias Independentistas. Pero como se dijo también, en América del Sur ya se habían desarrollado logias masónicas secretas, y que hasta la fecha no se ha podido alcanzar documentación alguna y mucho tiene que ver en ella la Santa Inquisición que desapareció documentos existentes. La mejor prueba de ello es una Carta de fecha 20 de Diciembre del año 1753, por el que, los Inquisidores de Lima remiten a los Inquisidores de España denuncia de haber decomisado unas estampas masónicas sobre iniciación a un comerciante, cuyo nombre no se conoce.

La masonería inculcó entre sus miembros, las ideas de Libertad, Igualdad, Fraternidad, que dieron origen a las gestas por la independencia de los países que estaban bajo el yugo español;

Hay un interesante apunte sobre la logia lautariana de Cádiz publicado el: **sábado, 04 de abril de 2009**

IZQUIERDA SOCIALISTA PSOE CADIZ . LA LOGIA LAUTARO

Según los historiadores Julio Mancini el Marqués de Villa Urrutia y Américo Carnicelli, el Libertador Bolívar, se inició en la masonería en 1803, en la Logia "Lautaro", que funcionaba en Cádiz, España, donde también se iniciaron José de San Martín, Bernardo O'Higgins, José Miguel Carrera, Juan Martínez de Rosas, Gregorio Argomedo, Juan Antonio Rojas, José Marra Zapiola, Carlos Marra de Alvear, Bernardo Monteagudo y Mariano Moreno, todos ellos próceres de la Independencia.

Estos tres historiadores coinciden en afirmar que el año de la iniciación masónica del Libertador Bolívar, fue 1803. Otro historiador, el español Urrutia, señala la misma fecha, pero sostiene que la Logia no se llamaba "Lautaro", sino "Caballeros Racionales".

En Cádiz, había en 1803, dos logias masónicas: "Lautaro" y "Caballeros Racionales". La confusión viene por las visitas que solía hacer Bolívar a la segunda de las nombradas.

La Logia "Lautaro", fue fundada en 1800 por inspiración de Francisco de Miranda, quien residía en Londres, haciendo planes para una expedición libertadora a Venezuela. Dicen que sugirió ese nombre en homenaje al caudillo araucano, que venció al conquistador Valdivia en 1554, en Tucapel (Chile).



A pesar de que Miranda nunca estuvo en la Logia "Lautaro" de Cádiz, porque su cabeza fue puesta a precio por los españoles, desde Londres a través de amigos que viajaban a la Península Ibérica, mandaba cartas y de ese modo mantenía contacto con dicho centro masónico.

Más tarde, José de San Martín, fundó en Buenos Aires, Argentina, otra Logia "Lautaro", en recuerdo de la sociedad secreta de Cádiz. Después hizo lo mismo en Santiago de Chile y Lima, donde las Logias "Lautaro" fueron semillero de patriotas en la lucha por la independencia. Tags: CADIZ 2012, LIBERTAD, IZQUIERDA, SOCIALISTA

Por aquellos años de 1817, ya los hermanos que en forma clandestina trabajaban en Lima, bajo la denominada “Logia de Lima” cuyo V.: M.: era don José de la Riva Agüero, lograron tener comunicación con los hermanos de la nueva logia, y el 26 de Junio de 1817, acuerdan la unión de ambas logias, bajo la denominación de: “Paz y Perfecta Unión”, formando como sus miembros fundadores de esta primigenia logia los hermanos:

José de la Riva Agüero
Marquez de Goyoneche
Marquez de San Miguel
José de Torre Tagle
Vizconde de San Donal, Beringoaga
José Baquijano y Carrillo, Conde de Vista Florida
José Matías Vásquez de Acuña, Conde de la Vega del Ren.

Cuando don José de San Martín y Matorras, ingresa a Lima, al tener comunicación con los HH.: Se incorpora a la Log.: “Paz y Perfecta Unión” con los patriotas que vinculados a la Log.: “Lautaro”, trabajaban por la independencia americana:

Mariano José de Arce
Martín George Guisse
Hipólito Unánue
Francisco de Zela
León La Chica
Francisco López Aldana
Miguel Tafur
José de la Mar
Francisco de Paula Quiroz
Francisco Javier de Luna Pizarro
Toribio Rodríguez de Mendoza
Bartolomé de las Heras
José Faustino Sánchez Carrión
Francisco Javier Mariátegui y Telleria
Bernardo Monteagudo
Mariscal Juan Millar
Manuel Péres de Tudela
José Joaquín Olmedo
Cecilio Tagle

(Fuente: Manual De la Gran Logia del Perú, Resumen Histórico de la Masonería en el Perú, website B.:R.:L.:S.: Luz en el Sendero N° 88).

LA INDEPENDENCIA DEL PERÚ, VENEZUELA, ARGENTINA, COLOMBIA Y OTROS PUEBLOS DE AMÉRICA DEL SUR.

La participación de masones en la lucha por la independencia de los países de América del Sur esta evidenciado a través de: Francisco de Miranda, Militar y Político; Gustavo Córdova Valenzuela, Docente Universitario y Periodista; el Gral. José Francisco De San Martín, Masón y Estadista; El Gral. Simón Bolívar, Masón y Libertador; El Gran Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre y Alcala, Triunfador en la Batalla de Junín y Ayacucho; Bernardo O'Higgins Riquelme, Político y Militar. La independencia de los Pueblos de América Latina, ha sido una de las grandes contribuciones de los masones para la vida democrática y por tanto civilizada de nuestro tiempo, a pesar de

que en esta misma América Morena, de tanto en tanto, se haya retrocedido a períodos de Tiranía y Opresión.



San Martín Proclama la Independencia del Perú.

El Precursor Francisco de Miranda inspiró la fundación de la benemérita Logia "Lautaro", que funcionaba en Cádiz, España, donde se iniciaron San Martín y Bernardo O'Higgins, mientras que Simón Bolívar pertenecía a la Logia "Caballeros Racionales", ambas funcionaban en Cádiz.

Más tarde José de San Martín fundó en Buenos Aires, Argentina, otra logia "Lautaro", en recuerdo de la sociedad secreta de Cádiz. Después hizo lo mismo en Santiago de Chile y Lima, donde las logias "Lautaro" fueron semillero de patriotas en la lucha por la independencia. (Historiadores: Julio Manzini, Villa Urrutia y Américo Carcinelli)

Los masones que participan en la Independencia de los países de Sudamérica, constituyen una pleyade a los que sumamos: José Gabriel Condorcanqui "Tupac Amaru", Mateo Pumacahua, Francisco de Zela, los hermanos Catari, Julian Apaza "Tupac Catari", Mariano Moreno, Santiago Nariño, Andrés Bello, Luís Méndez, José Miguel Carrera, Tomas Guido y Manuel Belgrano, que bebieron del fuego idealista de Miranda y fue sellada en la Batalla de Ayacucho. Estos héroes de mil batallas o combates, llevaban junto a la espada, lanza o fusil, el Mandil, la Escuadra y el Compás. (Herbert Oré Belsuzarri, El Origen de la Masonería, 2010, Lima Perú, Pág. 80)

La independencia del Perú y las Logias estuvieron muy ligadas y sobre todo con las llamadas sociedades secretas conectadas con las Logias Lautarinas y con las Junta de las Ciudades y Provincias de la América Meridional.

En el Perú fueron ciudades muy especiales donde se desarrollaron estas Logias, así tenemos, Lima, Trujillo, Tacna, Lambayeque y Arequipa.

En el trabajo del R.:H.: Javier Agüero Vega Gran Canciller de la Gran Logia Mixta de San Juan – Oriente del Perú “Masonería Oficiosa y Masonería Histórica del Perú se anota lo siguiente.

En la primera mitad del siglo XIX la masonería en el Perú fue oficiosa y conspirativa. Hay una larga lista de actos que narrados o ilustrados por HH.: De la época, asumen un marcado perfil masónico.

Se dice por ejemplo que Don José de San Martín perteneció a la Logia Lautarina de ascendencia inglesa y es así como en su vestimenta de militar se le remarca el color azul de los ribetes de los mandiles masónicos en las polacas de su uso. Sólo algunas ilustraciones lucen el color negro como color simbólico asociado a los grados filosóficos del Real Arco (7°). Igual sucede con Simón Bolívar quien perteneciendo al R.:E.:A: y A.: es mostrado con polacas rojas, propias del rito, o negras del filosófico (30°).

Es evidente que el ingreso de San Martín a la ciudad de Lima no fuera necesariamente después de la medianoche, sino más bien después de una reunión logial entre masones peruanos y españoles. La particular privacidad de a puerta cerrada de la reunión en Guayaquil entre San Martín y Bolívar es una manera discreta de decir que fue a cubierto de toda indiscreción profana.



San Martín y Simon Bolívar.

Fue por esta calidad de reunión masónica que primó en la decisión acordada por los asistentes el más alto grado masónico de Bolívar sobre el de San Martín y no precisamente las razones ni los argumentos presentados.

En esta selección de relatos, lo más destacable fue el famoso abrazo de Maquinguayo celebrado antes de la batalla de Ayacucho y donde los HH.: Masones de ambos bandos se reconocen entre sí para luego evitar herirse durante el combate. Los cronistas no iniciados asumen que ese abrazo fue para que las familias se reunieran antes de la batalla en atención a que algunos miembros eran realistas y otros independentistas. Sin dejar de ser posible la propuesta de los historiadores profanos, lo que parece reafirmar el complot masónico es el hecho que siendo la batalla de Ayacucho el combate decisivo para la independencia o la continuación del virreinato, fue sin embargo la que menos bajas y heridos produjo.

En este sentido se afirma que la capitulación fue firmada la noche anterior en un trabajo logial conjunto donde se acordó además que los HH.: se reconocieran con los signos que le son comunes. La versión de la firma previa de la capitulación adquiere visos de autenticidad porque La Serna fue herido precisamente en la mano derecha quedando imposibilitado de firmar en el campo de batalla. Cuando en 1730 se reimprimieron en Londres las Constituciones de Anderson se corrigió el asunto vinculado al concepto Dios y se recortó su alcance declarándose que todo constructor como verdadero noaquita conviene en aceptar el concepto de Dios común a nos. Esta propuesta particular andersoniana en la concepción de Dios fue extendida por la masonería en todas sus empresas y es así que cuando San Martín proclama la Independencia del Perú concluye diciendo: ... por la justicia de su causa que Dios defiende.

La corona española estaba auspiciada por la iglesia católica y su visión de Dios, por esto es lícito preguntar ¿a qué concepto de Dios se refiere San Marín como masón? La respuesta está dada en el himno nacional que el libertador seleccionó, entre siete melodías, la noche del 18 de Septiembre de 1821 aplaudiendo y exclamando: sin disputa, éste es el Himno Nacional del Perú. San Martín optó por la música del maestro José Bernardo Alcedo y los versos del poeta iqueño José de la Torre Ugarte cuya sexta estrofa, entonada por primera vez en la voz de la señora Rosa Merino la noche del 23 de septiembre de ese mismo año en el Teatro de Lima, concluye diciendo en referencia a Dios: renovemos el gran juramento que rendimos al Dios de Jacob. El gobierno de Simón Bolívar en el Perú (1824-1826) no fue bien visto ni por las elites políticas recién conformadas, ni por la antigua elite criolla, quienes vieron en el libertador a un dictador y usurpador napoleónico que quiso establecer un gobierno absoluto basado sólo en su figura.

La inestabilidad de Bolívar en su condición de extranjero que amenazaba los privilegios de la antigua elite criolla que conspiró en favor de la independencia del Perú de la corona de España, lo llevó a suscribir un Decreto de Gobierno en 1825 prohibiendo las reuniones de los masones. Fue recién con el gobierno de Agustín Gamarra que la masonería peruana se recompone y se instala el Supremo Consejo Grado 33° para la República del Perú el 2 de Noviembre de 1830. La inestabilidad de la incipiente república peruana no permitió el desarrollo progresivo de la masonería y abate columnas hasta después del primer gobierno del Mariscal Ramón Castilla quien establece el orden en la República. Fue el 13 de Julio de 1852 cuando se constituye el Gran Oriente Nacional siendo su primer Serenismo Gran Maestro el M.:R.:H.: Matías León. Desde esta fecha se puede considerar a la masonería peruana como histórica, porque puede seguirse de una manera testimonial todo su quehacer, con sus idas y venidas, con sus

cismas y renacimientos, con las vanidades, intrigas y más conspiraciones de sus miembros.

Otros escritores e intelectuales Argentinos cuando tratan sobre la reunión de San Martín y Simón Bolívar en Guayaquil y sobre lo que trataron en ella dicen:

A. J. Pérez Amuchástegui, argentino, publicó *La carta de Lafond y la preceptiva historiográfica*:

*-En la entrevista hubo **algo público y algo secreto**.*

*-Hubo **acuerdo completo**. San Martín no podía dominar a la anarquía ni terminar la guerra en Perú sin destruir al partido nacionalista, que era su partido, pero Bolívar sí podía hacerlo. El libertador argentino no iba a emplear mano de hierro contra sus propios paisanos: 1). La permanencia de San Martín era incompatible con ese objeto. 2). En su momento, Colombia auxilió a Perú. 3). Bolívar eliminó al grupo que había ejercido el poder con San Martín. 4). San Martín permanece en América hasta que se aseguró la hegemonía de Bolívar. 5). Las tratativas con los realistas fueron para que retiren las tropas éstos y se reconozca la independencia. 6). San Martín, en Europa, trabajó para que se reconozca la independencia por Inglaterra. 7). **El distanciamiento fue aparente, para facilitar el plan entre miembros de una misma logia.***

*Pérez Amuchástegui hace conjeturas, no se basa en documentación, en todo lo que afirma. Ricardo Font Ezcurra, sostiene que **el plan común fue impuesto por la masonería** (decía que preparaba una obra al respecto pero muerto en 1959 no apareció escrito alguno).*

¿Era auténtica la carta de Lafond del 29 de setiembre de 1822?

Sí, según Julio César Chávez, porque San Martín repitió los mismo términos al general Miller y al Mariscal Castilla.

*Ariosto González, uruguayo, en su trabajo **Autenticidad de la carta de Lafond**, dice lo mismo: coinciden sus términos con los hechos y San Martín tuvo conocimiento del texto que publicó Lafond y lo aceptó; coincide, en fin, con los demás documentos y testimonios de San Martín.*

*Gerhard Masur, profesor de la Universidad de Virginia, refutó a quienes consideraron falsa la misiva (Cristóbal L. Mendoza y Vicente Lecuna), en su trabajo **La carta de San Martín Bolívar del 29 de agosto de 1822** (Eduardo Giarlandini, Guayaquil San Martín – Bolívar ¿Pacto o Discordia?, Buenos Aires 2002, Pág. 18).*

*José Carlos Mariategui, anota en su más popular libro lo siguiente: **Tuvo el Perú un clero liberal y patriota desde las primeras jornadas de la revolución. Y el liberalismo civil, en muy pocos casos individuales se mostró intransigentemente jacobinos y, en menos casos aún, netamente antirreligiosos. Procedían nuestros liberales, en su mayor parte, de las logias masónicas, que tan activa función tuvieron en la preparación de la independencia, de modo que profesaban casi todos el deísmo que hizo de la masonería, en los países latinos, algo así como un sucedáneo espiritual y político de la reforma.** (José*

Carlos Mariátegui, *Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*, RED Ediciones 2006, Pág. 166)

Durante el periodo de Independencia surgieron masones peruanos que participaron en la independencia de los pueblos de América, *tenemos incluso a los masones que gobernaron en la República de Argentina como Ignacio Alvarez Thomas, Toribio de Luzuriaga, José Darregueira, o a Juan Egaña en Chile quien llegó a ser Ministro y Diputado y al cura Melchor de Talamantes en México.* (Ponencia II Convención Nacional de Grandes Logias Masónicas del Perú Octubre 2005, del R.:H.: Juan Velásquez Calderón)

En otro interesante trabajo del Mason Francisco José Del Solar: **LAS CORTES DE CADIZ Y LA MASONERIA**, anota: *El ilustre hermano masón, jurista, político y poeta peruano José Gálvez Barrenechea (Tarma 1885-Lima 1957) escribió: "La independencia fue labor de masones y los fueron todos y casi todos los que conoces y veneras por Padres de tu Patria, y entre ellos, como descubrirás, más tarde, hasta sacerdotes hubo" (...) "La masonería sirvió maravillosamente a la labor de la libertad."* (GÁLVEZ BARRENECHEA, José. "Estos terribles masones", en revista "Fraternidad", edición extraordinaria de la Gran Logia del Perú, Lima, 1996, pp. 30 a 32.) *Esta absoluta verdad siempre ha sido soslayada por los historiadores oficiales, oficialistas y, máxime, por los católicos dogmáticos que dueños de sus propios temores no han querido tratar científicamente este tema, al margen de que favorezca o no a la masonería.*

Los masones limeños así como los masones de las provincias participaron activamente en la independencia del Perú:

También integraron la masonería los patriotas tacneños Francisco de Zela y Enrique Pallardelli; el poeta y mártir Mariano Melgar; Manuel Pérez de Tudela –redactor del Acta de la Independencia–; el ideólogo de la libertad americana Manuel Lorenzo de Vidaurre; el mártir cusqueño José Joaquín Ladrón; José Toribio de Luzuriaga y José de Rivadeneira, gestores de la independencia de Argentina, Chile y el Perú; José Vásquez de Acuña, primer abanderado de la naciente República peruana; y José Baquijano y Carrillo. Asimismo, Francisco Javier de Luna Pizarro, presidente del Primer Congreso Constituyente del Perú; José de la Riva Agüero, líder de la emancipación americana; Francisco Javier Mariátegui, Antonio José de Sucre, Vicente Morales Duárez y Gregorio Escobedo, entre otros.

Algunos miembros de la orden participarían en la confección de los símbolos patrios. José Gregorio Paredes, diseñador del Escudo Nacional; José de San Martín, José de Torre Tagle, Bernardo Monteagudo, Francisco Javier Mariátegui, Tomás Guido, Hipólito Unanue, Simón Bolívar y Andrés de Santa Cruz participaron en su oportunidad en los decretos referidos a la Bandera. El Himno Nacional fue cantado por primera vez por Rosa Merino, madre del que fue primer gran maestro de masones, Antonio Arenas Merino.

Francmasones que se alzaron.

- 1805. Cusco: Gabriel Aguilar y Manuel Ubalde.
- 1811. Tacna: Francisco Antonio de Zela.
- 1812. Huánuco, Panatahuas y Huamalíes: Juan José Crespo y Castillo, Domingo Berrospi y Juan Antonio Navarro.
- 1813. Tacna: Enrique Paillardelle y Pedro Calderón de la Barca.
- 1814. Cusco, Arequipa: José, Vicente y Mariano Angulo, Mariano Melgar y Matías Pumacahua.
- 1818. Callao: José Gómez, Nicolás Alcázar y Casimiro Espejo.
- 1819. Lima: José de la Riva Agüero, Mateo y Remigio Silva.

Entre 1821 y 1825:

1. Informaron a San Martín todo lo relacionado con su avance de Paracas-Pisco. Luego le dieron personal y logística en su avance por los valles de Ica, Chincha y Cañete.
2. Facilitaron, a través del francmasón José Faustino Sánchez Carrión, la llegada y las posteriores victorias de Bolívar.
3. La aprobación como lema oficial del Perú en 1825 del "mote": "Firme y feliz por la unión", que fue santo y seña de los ejércitos independentistas, así como su posterior acuñación en las primeras monedas peruanas de oro y plata.

(Información Masónica del Perú editada por la B.:R.:L.:S.: Fénix No. 137 Jurisdicción de la Gran Logia Constitucional del Perú. Protagonistas de la independencia peruana pertenecieron a logias francmasónicas". Posted by Indoamericano on julio 28, 2007).

Contrario a lo que afirman los historiadores masones, otros estudiosos dicen: *Si bien es cierto, la masonería existió en el Perú antes de 1820, no se le puede atribuir un rol que no le cupo, aunque los historiadores masónicos hablen de ello sin aportar datos (Pascual 1995). En ese sentido, nos parece esencial, desvirtuar las afirmaciones que se han venido y vienen aún difundiendo.*

Podemos concluir entonces que esta sociedad secreta –Se refiere a las Logias Lautaro del Perú, Argentina y Chile–, acaso la más célebre pero quizá no la única que se constituyó, fue la expresión política de sectores de la sociedad criolla, que viéndose desplazados de los puestos de mando, vieron en las logias la oportunidad de asociarse para apoderarse del poder político, procurando retenerlo todo el tiempo que les fue posible. Empeño vano, pues Lautaro, sociedad que se proyectó a Argentina, Chile y el Perú, se disolvió prontamente por la disparidad de intereses y opiniones que representaba, ante el beneplácito de la aristocracia que vio en Lautaro a un grupo que despreciaba sus ideales y la alejaba del poder político. (Frías 1950: 276). (Jorge Luis Castro Olivas, Sociedades Secretas y Masonería en el Proceso de Emancipación Peruano, La Logia Lautaro en el Perú, Tesis Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2009, Pág. 142)

La masonería en el Perú tuvo abundante trabajo y difusión. *Es interesante saber que entre los años 1826 y 1882, existieron en el Perú nueve*

Obediencias o Grandes Logias, que trabajaron en desacuerdo y entre las que figuran: la Gran Logia Neogranadina, la Gran Logia Nacional Unida, el Gran Oriente Peruano, el Gran Oriente Nacional, el Supremo Consejo del Grado 33, el Gran Oriente de Irlanda, el Gran Oriente de Italia, el Gran Oriente de Hamburgo y el Gran Oriente de Escocia. (Roberto Aguilar M. S Silva M.:M.:Gr.: 18 A.:R.:L.:S.: Centinela da Fronteira, N° 53, Corumba, MS Academia Masónica de Letras de Mato Grosso de Su, Brasil, LA MASONERIA Y LA INQUISICIÓN EN AMÉRICA: MÉXICO Y PERÚ, Pág. 37).

Las logias que trabajaban durante los años de 1821 al 1830, fueron:

- N° 1 "Paz y Perfecta Unión" fundada en 1821*
- N° 2 "Orden y Libertad" fundada en 1822*
- N° 3 "Virtud y Unión" fundada en 1823*
- N° 4 "Constancia Peruana" fundada en 1825*
- N° 5 "Sol de Huayna Capac" fundada en Cuzco en 1826*
- N° 6 "Unión Justa" fundada en Lambayeque en 1829*
- N° 7 "Constancia Heroica" fundada en Piura 1829*
- N° 8 "Filosofía Peruana" fundada en Ica en 1829*

Los Capítulos:

- "Regeneración Peruana" fundado en Lima en 1827*
- "Benevolencia Universal" fundado en Lambayeque en 1827*
- "Fidelidad Peruana" fundado en Piura en 1829*
- "Filantropía Peruana" fundado en el Callo en 1828*

Luego de haber quedado la Francmasonería peruana, bajo la jurisdicción del Gran Oriente Nacional de Colombia de Caracas, las logias peruanas continuaron su trabajos con patente regular y en tal forma se fueron fundando nuevas logias, en los valles de: Arequipa, Trujillo, Cajamarca, Puno, Huamachuco.

Logias cuyos nombres y fecha de fundación, aun permanecen en el olvido.

Igualmente, se fundaron capítulos en los vall:. De Trujillo, Paita, Arequipa. Cuyos nombres al igual que las logias, aun permanecen en el olvido, por la pérdida de sus documentos por temor a las persecuciones. (Fuente: Manual De la Gran Logia del Perú, Resumen Histórico de la Masonería en el Perú, website B.:R.:L.:S.: Luz en el Sendero N° 88).

La presencia de talleres masónicos en Lima era tal que, El también masón, historiador Germán Leguía y Martínez hace una clasificación sobre los centros de reunión masónica en Lima, así tenemos:

- "Los Fernandinos", que es la Logia constituida en la Escuela de Medicina San Fernando de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la misma que se encontraba ubicada en la Plaza Santa Ana y tenía en sus miembros a don Hipólito Unánue, el Dr. José Peset, el Dr. Gavino Chacaltana, el Dr. Nicolás Alcazar, el Dr. José*

Manuel Valdez, el Dr. José Gregorio de Paredes, logia que fundo a su vez la Sociedad Amantes del Perú y el “Mercurio Peruano”.

- *“Los Carolinos”, cuya base fue el Convictorio de San Carlos, de los que sobresalen los curas, Obispo Toribio Rodríguez de Mendoza y el sacerdote Diego Cisneros, Dr. Francisco Javier Mariátegui, Dr. José Faustino Sánchez Carrión, sacerdote Francisco Luna Pizarro, el tacneño Francisco Pallardelli, el cajamarquino Juan Sánchez Silva.*

- *“Los Neris”, “Deanes”, y “Forasteros”. “Los Neris” estuvo constituida preferentemente por sacerdotes dentro de los que se encontraban el Fraile Tomás Méndez, el Fraile José María García, el franciscano descalzo Fraile Francisco Montenegro entre otros y que fundaron “El Satélite Peruano”.*

- *“Los Deanes” quienes se reunían en la casa huerta el Dean o de las Flores por el chileno José Flores, el que era una prolongación de los carolinos y en ella se encontraban Los Hermanos Portocarrero, los chilenos evadidos y que fueran vencidos en la Batalla de Rancagua, como José Manuel Alvarez, Joaquín Larraín, José Silva Lazo, o los argentinos que pertenecían al Batallón Numancia como José Bernal, Ramón Boado, Gregorio Tramarino.*

- *“Los Forasteros” grupo pequeño constituido entre otros por el santafecino Fernando López Aldana, el chileno Joaquín Camino, el mejicano Ayala, los colombianos Mariano López, Miguel Moreno, el venezolano Francisco Argote, el ingles Thomas Gutrie, el italiano José Boqui y el español Guillermo Del Río.*

- *Existía también una logia con un sobre nombre original “Los Copetudos” al que pertenecían el marqués José de la Riva Agüero y Sánchez Boquete; el Conde de la Vega del Ren don José Matías Vásquez y de Acuña; el marques de Villa Fuerte don Manuel de la Puente y Jaúregui; el marqués de Torre Tagle don José Bernardo de Tagle y Portocarrero; el conde de la Vista y Florida don Manuel Salazar y Baquijano; el conde de Olmos don Luis José Orbegoso y Moncada de Vinegra. (Ponencia II Convención Nacional de Grandes Logias Masónicas del Perú Octubre 2005, del R.:H.: Juan Velásquez Calderón)*

LA MASONERIA EN LA EPOCA REPUBLICANA.

Las tres primeras décadas del siglo XIX, significaron para las noveles repúblicas americanas la obtención de su independencia política, la configuración de los espacios nacionales y una serie de desencuentros y encuentros entre los discursos de carácter nacional y los que conforma la nación.

El periodo independentista y los inicios de la república fueron testigos de la participación masónica, debido a que los miembros de la jerarquía militar de ambos bandos, independentistas y realistas pertenecían a la masonería, destacando el valor de esta participación que en muchos casos lograron acuerdos para humanizar las condiciones de lucha por ser “hermanos”, es decir pertenecer a la masonería o a los clubes patrióticos.

Durante el auge de la explotación guanera se plantearon diversos proyectos modernizadores, uno de ellos era el fomento de la inmigración europea.

La Masonería peruana nace con Logias del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. El primer cuerpo Masónico fue el Supremo Consejo establecido el 2 de noviembre de 1830. El 23 de junio de 1831 los Maestros y Vigilantes de las Logias Simbólicas instalan por si mismos una Gran Logia con el nombre de Gran Logia del Perú que en el mismo año cambia a Gran Oriente. La situación política que vivió el Perú por culpa de los militares de la época ocasionó, que muchas Logias suspendieran sus trabajos. En 1845, luego de casi 12 años, algunos Hermanos instalaron y reabrieron muchas Logias. El 30 junio de 1849 el Supremo Consejo volvió a trabajar. El 13 de julio de 1852 el Gran Oriente Peruano reanudó sus actividades y volvió a cambiar de nombre denominándose Gran Oriente Nacional.

La prensa peruana tampoco estuvo ajena a la divulgación de la masonería, ya sea bajo la modalidad del folletín destacándose el carácter misterioso y secreto de esta organización, tenemos por ejemplo que en 1848 en El Correo Peruano se transcribe una novela corta de Alejandro Dumas con claras referencias a los ritos de iniciación masónica y su falsedad en Francia.

“Y el que contra los hábitos y ritos de la sociedad se había descubierto, mostró el venerable rostro y la blanca barba de un anciano de ochenta años.

- *Bien dijo el extranjero ahora diré que el que esta a tu izquierda es el representante del circulo ingles, el que preside la logia de Caledonia.*
- *¿Quién os ha convocado? Preguntó el desconocido, pasando de interrogado a interrogante?*
- *El circulo supremo.*
- *Sin duda no habéis venido sin objeto, dijo el extranjero volviéndose al presidente y a los cinco jefes, vos de Suecia, Cos de Londres, vos de Nueva York, vos de Zurich, vos de Madrid, vos de Varsovia y vosotros, todos en fin, continuo dirigiéndose a la multitud de las cuatro partes del mundo, también habéis venido con objeto al santuario terrible de la fe.*
- *Ciertamente que no, respondió el presidente. Venimos ante el fundador de un misteriosos imperio en Oriente que reunido los dos hemisferios en una comunidad de creencias que enlazado las manos fraternales de genero humano.*
- *Y hay algún signo cierto por el que puedan reconocerse?*
- *Si dijo el presidente, y Dios se ha dignado revelármelo por medio de sus Ángeles (...)*

Volvióse enseguida al viajero.

- *¿Qué deseas? Le pregunto.*
- *Ver la luz, respondió este.”*

(El Correo Peruano. Boletín Marítimo y Mercantil 10-04-1848 N° 1009, Año IV).

Durante el siglo XIX muchas instituciones de corte filantrópico se desarrollaron en el Perú, muchos de ellos promovidos por italianos que también divulgaban

la masonería. En 1868 constituyeron la Sociedad de Beneficencia Italiana que contó hasta 18 filiales en el interior del país, siendo este dinamismo símbolo de inclusión social, reconocimiento y bonanza económica, crearon compañías de bomberos, colegios como el Humberto I y el Colegio del Callao, además de clubes sociales y deportivos. Debemos destacar que la Sociedad de Beneficencia Italiana realizó una loable labor durante la guerra con Chile.

La primera logia masónica italiana que se organizó en el Perú fue “Justicia y Unión”, fundada clandestinamente en 1862, reconocida por el Gran Oriente de Florencia, esta desapareció luego que un incendio destruyó su templo. Posteriormente la masonería italiana residente en el Perú se organizó a través de la Logia Stella d'Italia (1881) que albergó a inmigrantes italianos de primera y segunda generación, estos inmigrantes fundaron la Revista Masónica, que fue el Órgano de la Masonería Simbólica del Perú, de las logias que entonces funcionaban: Orden y Libertad N° 1, Orden y Libertad N° 2, Virtud y Unión N° 3, Partenón N° 4, Honor y Progreso N° 5, Alianza y Firmeza N° 6, Cosmos N° 7, Arca de Noe N° 8, Regeneración Fraternal N° 9, Constancia y Concordia N° 11, entre otras.

La guerra con Chile, afectó la vida civil del país y naturalmente a todas sus organizaciones como la masonería, pero en esas horas infaustas, se pudo apreciar que los masones peruanos lucharon por su país demostrando la integridad que el masón practica, así tenemos la figura de Miguel Grau.

La historia cuenta que Miguel Grau, es preparado y presentado en Enero de 1864 al Comandante del Buque LERZUNDI, Capitán de Corbeta, Aurelio García y García, Venerable Maestro de la Logia UNION INDISOLUBLE No. 05 del valle de Piura, para iniciarse en los Augustos misterios de la francmasonería.

Ya en Lima y siendo masón, en 1871 visita a la R.:L.:S.: ORDEN Y REFORMA No. 07, quien trabaja bajo la Jurisdicción del Supremo Consejo Grado 33 del Rito Escoses Antiguo y Aceptado para la república del PERU estrechando amistad con su V.:M.: Don Ricardo Palma Soriano, días después el Tradicionalista Peruano lo invita a que lo acompañe a visitar a la R.:L.:S.: Cruz Austral No. 05 en el Valle del Callao, en donde trabajo y profundiza sus conocimientos en la francmasonería. Además allí conoce al H.: Santiago Távara, quien años después se convertiría en el cirujano mayor del MONITOR HUASCAR.

El H.: Miguel Grau, había fortalecido amistad con Santiago Távara y siendo este V.:M.: de la Logia " CRUZ AUSTRAL " en 1876, solicita por intermedio de EL por su alta investidura que solicitara al Supremo Consejo Grado 33 del PERU, la creación de una logia Lautarina de nombre MAR PERUANO, la que trabajara en el Monitor HUASCAR. (IN MEMORIAM del Muy Respetable Hermano MIGUEL GRAU SEMINARIO Posted by Indoamericano on octubre 9, 2008 Gran Maestro Emerito de la Orden Héroe del Combate de Angamos, masones.wordpress.com).



Grau el Hermano Mason que es admirado también en Chile.

El 21 de mayo de 1879 Prat muere en la cubierta del Huáscar junto al sargento Aldea, la Esmeralda se hunde con la bandera al tope y de los 198 marinos de su tripulación mueren¹⁴².

El 8 de octubre del mismo año, las naves peruanas Huáscar y Unión son sorprendidas frente a Punta de Angamos por la Escuadra Chilena y producto de lo cual Miguel Grau pierde la vida.

El gobierno chileno inmediatamente ordenó que su cadáver fuera dignamente sepultado y presentó un homenaje al valor y a la honradez. Once años después fueron devueltos sus restos al Perú, en donde la emotividad de la ceremonia puso de manifiesto la admiración que su pericia náutica y caballerosidad le había conquistado en el corazón del pueblo chileno.

La carta enviada por Miguel Grau a la esposa de Arturo Prat: *“Dignísima señora: Un sagrado deber me autoriza a dirigirme a usted y siento profundamente que esta carta, por las luchas que va en rememorar, contribuya a aumentar el dolor que hoy justamente debe dominarla.*

En el Combate Naval del 21, recién pasado, que tuvo lugar en las aguas de Iquique, entre las naves peruanas y chilenas, su digno y valeroso esposo, el capitán de fragata Arturo Prat, comandante de la Esmeralda, fue como usted no lo ignorará ya, víctima de su temerario arrojo en defensa y gloria de la bandera de su patria. Deplorando sinceramente tan infausto acontecimiento, y acompañándola en su duelo, cumplo con el penoso deber, de enviarlas para usted, inestimables prendas que se encontraron en su

poder y que son las que figuran en la lista adjunta. Ellas le servirán, indudablemente de algún pequeño consuelo en medio de su gran desgracia, y para eso me he anticipado a remitírselas.

Reiterándole mis sentimientos de condolencia, logro, señora, la oportunidad para ofrecerle mis servicios, consideraciones y respeto con que me suscribo a usted, señora, muy afectísimo seguro servidor”.

Sin lugar a dudas el almirante Miguel Grau Seminario muestra en esta carta admiración, solidaridad, fraternidad, tristeza y amargura por lo ocurrido el 21 de mayo de 1879, por lo que su figura se enaltece y ennoblece como un gran caballero junto al capitán Arturo Prat Chacón.

Así como Grau otros muchos militares también fueron masones como el M. :R. :H.: Emérito Francisco Bolognesi Cervantes, presentado en la R.:L.:S.: “Virtud y Unión” el 31 de julio de 1860, siendo en dicho Tall. : En donde recibió los tres grados de la Masonería simbólica.



Francisco Bolognesi y sus Oficiales en Arica.

El también H. : Ramón Castilla, lo envía a Europa en donde toma contacto con logias inglesas, siendo nombrado el 20 de Noviembre de 1861 como representante de la Francmasonería Escocesa de Inglaterra ante el Gran Oriente de Perú. Era Secretario del Gran Oriente de Inglaterra, el R. :H. : Juan Manuel Jones, quien indicaba en el documento que reconocía al M. :R. :H. : como su

representante y al R:H. Juan Manuel del Mar como máxima autoridad del Gran Oriente Peruano.

Usando de esta Pla. :, el R:H. García y García solicitó al Gran Oriente de Colombia, en el valle de Bogotá, que emitieran la correspondiente carta patente al Or. : Peruano, ya que, como se indica en dicho documento: «Toca pues al Gran Oriente de los Estados Unidos de Colombia, el honor de expedir carta, ya que el de Inglaterra se ha anticipado a reconocer la legalidad del Gran Oriente del Perú, como consta en la plancha dirigida al hermano Francisco Bolognesi, últimamente nombrado representante del Gran oriente Inglés cerca de Lima». Este envío ocurre el 24 de abril de 1862, habiendo sido emitido el documento con fecha 27 de marzo de ese mismo año.

Al iniciarse la guerra, como se ha señalado, reasume sus funciones como militar, recibiendo -mientras se encontraba en Arica-, el apoyo de la R. :L. :S. : “Pioneers N° 643” de la jurisdicción de la Gran Logia de Edimburgo (Escocia), además de la R. :L. :S. : “Fraternidad” que levantó sus Ccol. · en 1863 y del la R. :L. :S. : “Constancia y Concordia” que se fundara en 1865, las cuales trabajaban en el Vall. · de Tacna.

En Arica, recibió al mayor Juan De la Cruz Salvo, enviado del ejército chileno para pedir la rendición de la plaza, entregando nuestro H. : Por respuesta lo siguiente: «Tengo deberes sagrados que cumplir y lo haré hasta quemar el último cartucho». Al exigirle el mayor chileno una respuesta de la oficialía presente en Arica, Bolognesi los llamó, siendo unánime la decisión de enfrentar al enemigo. Un día antes, reunidos los oficiales (que en su mayoría eran masones) en la casa de nuestro también H. : Alfonso Ugarte, con los sables cruzados sobre el V. : de la L. : S. :, juraron defender la ciudad hasta morir. El día 4 de junio de 1880, Bolognesi solicitó a sus superiores que le envíen refuerzos, remitiéndoles una carta en la que les dice: «tengo al frente 4,000 enemigos poco más o menos a los cuales cerraré el paso a costa de la vida de todos los defensores de Arica aunque el número de los invasores se duplique», agregando que «[t]odas las medidas de defensa están tomadas, espero ataque pasado mañana, resistiré. Háganos propios (envíe refuerzos) cuantos sea posible. Dios guarde a U.S. Francisco Bolognesi»

Pero no solo masones militares ofrendaron su vida en la guerra con Chile, sino también civiles. Desde el 25 de enero de 1873 funcionó la compañía italiana de Bomberos voluntarios “Garibaldi” del Callao, algunos de sus miembros eran masones. La identificación de los italianos con respecto a la nación que los había acogido fue demostrada, especialmente en la guerra con Chile.

El 13 de enero de 1881 13 de sus miembros fueron fusilados por el ejército chileno: Angelo Cepollini, Giovanni Battista Leonardi, Lorenzo Astrana, Luca Chiappe, Angelo Descalzi, Giovanni Ognio, Egidio Valentín, Paolo Marzano, Giovanni Pali, Filippo Bargna, Enrico Nerini, Guiseppe Orengo, GioBatta

Leonardi y Paolo Risso. Ellos luchaban contra el fuego en el saqueado Distrito de Chorrillos durante la ocupación chilena en la guerra del pacífico.

Los bomberos de “Garibaldi” habían manifestado su apoyo a la causa peruana, dando a conocer el 7 de abril de 1879 su ofrecimiento a las autoridades peruanas para formar la guardia urbana, además de su valiosa contribución como bomberos de la bomba Roma en la batalla de San Juan y Miraflores. Así mismo es menester mencionar que en Tarapacá la colina de inmigrantes italianos era numerosa, tal es así que eran dueños de algunas salitreras y su asentamiento en ella data mucho antes de la guerra con Chile.

LA GRAN LOGIA DEL PERÚ.

A fines de 1881, el Hermano Julio Iriarte, Venerable Maestro de la Respetable Logia Simbólica Virtud y Unión, pidió a los miembros de la Orden que se creara una Gran Logia con la unificación de todas las existentes. La propuesta fue acogida por mayoría y se trató sobre la nueva Obediencia en la Convención del 5 de marzo de 1882, la que terminó el 25 del mismo mes con la instalación de la Gran Logia del Perú y su primer Gran Maestro el Muy Respetable Hermano Antonio Arenas.

Las Logias fundadoras de la Gran Logia del Perú fueron: Orden y Libertad N° 2, Virtud y Unión N° 3, Parthenon N° 4, Honor y Progreso N° 5, Alianza y Firmeza N° 6, Kosmos N° 7, Arca de Noé N° 8 y Regeneración Fraternal N° 9.

Los cuatro cismas de la Masonería peruana

A lo largo de su historia, la Masonería peruana ha sufrido cuatro cismas, siendo el más grave el ocurrido en 1998.

La primera escisión Masónica ocurrió en 1859, cuando las Logias Concordia Universal, Estrella Polar y Unión y Virtud, se separaron del Gran Oriente Peruano, cansadas de la intromisión del Supremo Consejo del Grado 33 en las decisiones Logiales, y fundaron su propia Gran Logia.

La separación de 1945 ocurrió cuando un grupo de Logias pretendía impedir la reelección en el cargo de Gran Maestro de Augusto Solari Saco, quien terminó siendo irradiado (expulsado) de la Orden.

Los dos últimos cismas de la Masonería peruana tuvieron un mismo común denominador: las elecciones a Gran Maestro de Masones del Perú. La escisión de 1998 se llevó a cabo durante el proceso electoral de 1998, cuando el Muy Respetable Hermano Arturo Rivera del Piélagos, en su calidad de Gran Maestro en ejercicio, aduciendo que hubo fraude electoral durante el proceso, nombra por decreto al Muy Respetable Hermano Ricardo Noriega Salaverry como nuevo Gran Maestro de Masones del Perú, medida que no fue aceptada por la mayoría de Logias y que desencadenó una serie de disputas judiciales por el control de la Orden, hechos que mantuvieron en zozobra a la Fraternidad hasta el 25 de marzo de 2000, fecha en que es elegido Gran Maestro de Masones del Perú el Muy Respetable Hermano Ismael Cornejo Alvarado, un ex general

del Ejército peruano vinculado a la mafia fujimontesinista. La última división Masónica ocurre diez años después y tiene como protagonistas a los Hermanos Manuel Manrique Ugarte, ex-ministro de Agricultura de Alejandro Toledo, y Umberto Toso, laureado poeta peruano. Fue en marzo de 2008 cuando el Querido Hermano Umberto Toso, en su calidad de Maestro Masón, impugna al Respetable Hermano Manuel Manrique Ugarte, ganador de las elecciones a Gran Maestro, argumentando que el ex-ministro del gobierno peruposibilista no podía ser el jefe de la Masonería peruana por haber sido condenado por el Poder Judicial a un año de cárcel por delito contra la fe pública. El recurso de Toso fue rechazado por el Jurado Electoral Autónomo de la Gran Logia del Perú, a todas luces comprometido con el candidato ganador, hecho que originó la cuarta escisión de la Masonería peruana, ya que un grupo considerable de Maestros Masones, incluidos muchos de los electores de Manrique Ugarte, enterados luego de los comicios que el ganador de las elecciones había sido condenado a prisión (situación que según las Leyes Masónicas es causal de irradiación o expulsión de la Institución), desconocieron la legitimidad del flamante Gran Maestre, iniciando junto al Querido Hermano Umberto Toso una lucha frontal contra el Muy Respetable Hermano Manuel Manrique Ugarte para defenestrarlo de su puesto. (Roberto Aguilar M. S Silva M.:M.:Gr.: 18 A.:R.:L.:S.: Sentinela da Fronteira, N° 53, Corumba, MS Academia Masónica de Letras de Mato Grosso de Su, Brasil, LA MASONERIA Y LA INQUISICIÓN EN AMÉRICA: MÉXICO Y PERÚ, Pág. 37).

La Gran Logia del Perú en su página web oficial publica lo siguiente:

Breve Historia de la Gran Logia de los AA. :LL. : y AA. : Masones de la República del Perú

Autor: R. :H. : Virgilio Gonzáles Ramirez, P. :V. :M. : de la R. :S. :L. : Virtud y Unión N° 3

Las primeras Logias que levantaron columnas en el Perú en la época de nuestra independencia, lo hicieron bajo la jurisdicción del GRAN ORIENTE NACIONAL DE COLOMBIA, nación que pasó a llamarse GRAN COLOMBIA, fundada por el H.: SIMÓN BOLÍVAR. Ocurrida la disolución de la GRAN COLOMBIA como consecuencia de la crisis política de 1828, se constituyó la República de NUEVA GRANADA que ahora se llama COLOMBIA. Esta disolución hizo que la Logias del Perú creyeran que con la GRAN COLOMBIA había desaparecido también el GRAN ORIENTE NACIONAL DE COLOMBIA, por lo que consideraron necesario formar un gobierno del Rito Escocés, propio e independiente para la República del Perú.

Fue así cómo, 9 Ilustres HH.: del Grº 33, se reunieron en Lima bajo la presidencia accidental del más antiguo de ellos, el Presbítero Dr. Don JOSÉ MARIA MONZÓN, Ex Capellán del Ejército Libertador, y el 02 de noviembre de 1830 fundaron el SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ, recayendo en el H.: General DOMINGO TRISTAN el cargo de Soberano Gran Comendador, y el 23 de junio de 1831 se fundó la primera GRAN LOGIA DEL PERÚ, teniendo en el cargo de Gran Maestro al H.: TOMAS RIPLEY ELDERDGE.

El 11 de agosto del mismo año 1831 cambiaron el nombre de GRAN LOGIA DEL PERÚ al de GRAN ORIENTE PERUANO, y trabajaron, tanto el SUPREMO CONSEJO como el GRAN ORIENTE PERUANO, armónicamente en el Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

Hasta el año de 1833 existían 7 Logias:

*Paz y Perfecta Unión
Orden y Libertad
Virtud y Unión
Constancia Peruana
Sol de Huayna Cápac
Unión Justa
Orden y Reforma*

El caos político que imperó en el Perú el año de 1833 obligó al cierre del SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ y del GRAN ORIENTE PERUANO, así como al abatimiento de columnas por 12 largos años, de las 7 Logias existentes.

El 06 de noviembre de 1844 se reinstala ORDEN Y LIBERTAD N° 2; el 11 de noviembre de 1848 se restablece el GRAN ORIENTE PERUANO, y el SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ lo hace el 20 de enero de 1849; VIRTUD Y UNIÓN se reinstala recién el 12 de setiembre de 1855.

EL GRAN ORIENTE PERUANO se reorganizó el 13 de julio de 1852 con el nombre de GRAN ORIENTE NACIONAL DEL PERÚ, teniendo como Serenísimo Gran Maestro al H.: MATIAS LEÓN.

En 1852 vemos la aparición en el Perú del RITO DE YORK, con el Cuerpo Masónico denominado CAPÍTULO REAL ARCO ESTRELLA BOREAL N° 74 en el Valle del CALLAO, con Carta Constitutiva expedida por el SOBERANO CAPÍTULO DEL REAL ARCO DE ESCOCIA. Desde luego que el SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ no lo admitió, y las huellas de este Cuerpo se perdieron hasta el 19 de diciembre de 1875, en que apareció trabajando con el nombre de ALIANZA Y FIRMEZA N° 161.

En 1857 surgieron dificultades en el seno del SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ y del GRAN ORIENTE NACIONAL debido a la modificación del ESTATUTO y REGLAMENTO GENERAL DE LA ORDEN, con medidas que afectaban a las Logias Simbólicas, por lo que en junio de 1857 tres Logias se declaran independientes del SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ:

*Virtud y Unión (Fraccionada)
Concordia Universal
Estrella Polar*

Que se van al CALLAO a formar la GRAN LOGIA NACIONAL DEL PERÚ, para trabajar únicamente en los 3 Grados Simbólicos, de Aprendiz, Compañero y Maestro

Masón, instalándose el 9 de agosto de 1857, ocupando el cargo de Gran Maestro el R.: H.: MANUEL CIPRIANO DULANTO.

Como era de esperar, este nuevo organismo masónico fue declarado IRREGULAR por el GRAN ORIENTE NACIONAL. Este hecho confiere a las Logias mencionadas el Título de LOGIAS PRECURSORAS de la GRAN LOGIA DEL PERÚ.

Para el año 1857 tenían presencia en el Oriente del Perú 4 Potencias Masónicas:

Supremo Consejo para la República del Perú (Escocés)

Gran Oriente Nacional del Perú (Escocés)

Gran Logia Nacional del Perú (Escocés)

Soberano Capítulo Real Arco de Escocia (York)

El 7 de noviembre de 1859 la GRAN LOGIA NACIONAL DEL PERÚ tenía bajo su obediencia a 13 Logias numeradas del 1 al 13:

Orden y Libertad N° 1

Concordia Universal N° 2

Estrella Polar N° 3

Virtud y Unión N° 4

Cruz Austral N° 5

Filantropía del Guayas N° 6 (Guayaquil)

Estrella del Norte N° 7 (Huaraz)

Estrella del Sur N° 8 (Concepción - Chile)

Fraternidad Universal N° 9 (Cerro De Pasco)

Unión Indisoluble N° 10 (Piura)

Unión Amazónica N° 11 (Iquitos)

Fuerza y Unión N° 12 (Trujillo)

Unión y Esperanza N° 13

13 días después, el 20 de noviembre de 1859, una Asamblea Masónica Constituyente, presidida por el R.: H.: FRANCISCO JAVIER MARIÁTEGUI aprueba el nacimiento de una nueva Potencia Masónica llamada GRAN ORIENTE PERUANO, que tendría bajo su gobierno a las 13 Logias mencionadas y a otras 5 más:

- Libertad del Perú*
- Unión Justa (Lambayeque)*
- Unión Fraternal (Chiclayo)*
- Luz de Amazonas (Moyobamba)*
- Luz de la Serena (Chile)*

Este nuevo Cuerpo Masónico que tampoco fue reconocido, se instaló el 30 de enero de 1860 teniendo como Serenísimo Gran Maestro al R.: H.: JUAN MANUEL DEL MAR. A esta fecha el Perú tenía DOS GRANDES ORIENTES:

Gran Oriente Nacional del Perú

Gran Oriente Peruano

El año de 1863 abate columnas el GRAN ORIENTE PERUANO, formándose de inmediato otro GRAN ORIENTE PERUANO que tiene como Serenísimo Gran Maestro al R.: H.: FRANCISCO JAVIER MARIÁTEGUI Y TELLERÍA, quien es calificado como DISIDENTE por el H.: ARTHUR M. WHOLEY, Gran Secretario del abatido GRAN ORIENTE PERUANO, siendo los HH.: residuales de éste, quienes reconocen ese mismo año de 1863 a la Logia PEACE AND CONCORD N° 445, establecida en el Perú bajo la obediencia de la GRAN LOGIA DE ESCOCIA, siendo esta la primera Logia Simbólica que trabaja en el Perú en el RITO DE YORK. Recordemos que en 1852 apareció el primer Cuerpo Masónico del RITO DE YORK en el CALLAO, llamado CAPÍTULO REAL ARCO DE ESCOCIA N° 74, no era Logia, sino Capítulo.

También se sabe que por esta época existía en el Valle de TACNA un SUPREMO CONSEJO DEL GRADO 33° establecido bajo los auspicios del GRAN ORIENTE DE NAPOLES, correspondiente al REYNO DE LAS DOS SICILIAS.

Para el año de 1865 en el Perú habían aparecido nuevas Logias dependientes de nuevos Orientes, dando lugar a una situación caótica; solamente en LIMA y CALLAO funcionaban 9 GRANDES ORIENTES:

Gran Logia de Edimburgo (Peace and Concord N° 445)

Gran Logia de Hamburgo (Eintrach)

Gran Oriente Nápoles

Gran Logia de Italia (Stella de Italia)

Gran Logia de Irlanda (Duque de Leicester N° 151)

Supremo Consejo del Perú

Gran Oriente Nacional

Gran Oriente Peruano (Fraccionado)

Gran Oriente Peruano (Disidente)

Tras esta fragmentada situación sobrevino el conflicto bélico de 1866 con la Madre Patria, que terminó desmembrado a la ya desarticulada unión masónica y proyectando un panorama desolador, que el SUPREMO CONSEJO supo revertir con bastante esfuerzo, llegando a tener el año de 1872 a 17 Logias bajo su jurisdicción, numeradas del 1 a 17:

Paz y Perfecta Unión N° 1

Orden y Libertad N° 2

Virtud y Unión N° 3

Concordia Universal N° 4

Cruz Austral N° 5

Y 12 Logias más de otros Valles:

PIURA, ARICA, CAJAMARCA, IQUITOS, PASCO y CALLAO.

En enero de 1875 el SUPREMO CONSEJO puso en vigencia la derogada Constitución de 1864 y reinstaló la GRAN LOGIA el 27 de Junio de 1875, luego ambos, el

SUPREMO CONSEJO y la GRAN LOGIA, restablecen al GRAN ORIENTE DEL PERÚ desaparecido en 1864, poniendo bajo su obediencia a las Logias siguientes:

*Orden y Libertad N° 1
Concordia Universal N° 4
Cruz Austral N° 5
Orden y Reforma N° 7
Alianza y Firmeza N° 16*

También debe haber sido muy preocupante para el SUPREMO CONSEJO ver el desorden reinante en el Oriente del Perú desde muchos años atrás, apareciendo Logias Simbólicas dependientes de Potencias extranjeras sin la autorización correspondiente, materializando una verdadera invasión, todo esto debido a la ausencia de normas precisas que pongan orden en el mundo masónico.

No cabe duda que el Ilustre y Poderoso Hermano ANTONIO DE SOUZA FERREYRA, quien fue Soberano Comendador del SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ en el año de 1856, adelantándose a esta época, había iniciado y promovido la CONVENCION DE LAUSANA, en la cual, entre otras medidas, quedaron establecidas dos normas muy importantes, orientadas a poner fin al caos reinante, no sólo en el Perú, sino en todo el mundo masónico. Ellas fueron:

Que los SUPREMOS CONSEJOS DEL MUNDO abandonen los derechos que les otorgaban las CONSTITUCIONES DE 1786, de gobernar a las Logias Simbólicas, reconociendo en adelante a las Grandes Logias o GRANDES ORIENTES el derecho a gobernar a las Logias Simbólicas y a conferir los Grados de Aprendiz, Compañero y Maestro.

Se estableció la DEMARCACION TERRITORIAL de cada CONSEJO SUPREMO coincidente con la de su Nación o Estado dentro del cual debería existir sólo una Potencia Masónica gobernante de las Logias Simbólicas, denominándolo TERRITORIO OCUPADO; y si no existiere un Cuerpo o Potencia Masónica, llamándolo TERRITORIO DESOCUPADO.

Esta Convención se realizó en el mes de setiembre de 1875 con la participación de 22 Supremos Consejos del mundo, a la que el Perú, por razones explicables de la época no pudo concurrir, pero estuvo dignamente representada por el Ilustre Hermano ANTONIO AMBERRY del SUPREMO CONSEJO DE FRANCIA. Hay que hacer notar que el SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ, promotor de aquella CONVENCION debió haber dado cumplimiento estricto e inmediato a los acuerdos indicados, y no haber esperado hasta 1882 en que las Logias Simbólicas presididas por VIRTUD Y UNION N° 3 logren su independencia fundando la GRAN LOGIA DEL PERÚ.

Y así llegamos al año de 1879, en el que se inicia la infausta guerra de Chile contra el Perú y Bolivia, de funestas consecuencias para estos dos países, consecuentemente para la Francmasonería.

En 1880 la situación de nuestro Oriente era la siguiente:

LOGIAS BAJO LA JURISDICCIÓN DEL SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ:

- *Paz y Perfecta Unión* N° 1
- *Orden y Libertad* N° 2
- *Virtud y Unión* N° 3
- *Concordia Universal* N° 4
- *Cruz Austral* N° 5
- *Parthenon* N° 6
- *Kosmos* N° 12
- *Libertad y Trabajo* N° 14
- *Fraternidad y Progreso* N° 18
- *Orden y Reforma* N° 19

LOGIAS BAJO LA JURISDICCIÓN DE LA GRAN LOGIA DE EDIMBURGO - ESCOCIA:

- *Peace and Concord* N° 445
- *Honor y Progreso* N° 479
- *Kosmos* N° 115
- *Arca de Noe* N° 521
- *Regeneración Fraternal* N° 522
- *Virtud y Unión Regenerada* N° 558
- *Le Valle de France* N° 559
- *Independencia* N° 560 (Callao)
- *Constancia y Concordia* N° 561 (Tacna)
- *Paz y Caridad* N° 577 (Mollendo)
- *Pioners* N° 643 (Iquique)

LOGIAS CON TRABAJOS SUSPENDIDOS TEMPORALMENTE:

- *Estrella Polar* N° 10
- *Alianza y Firmeza* N° 16

LOGIAS CON TRABAJOS SUSPENDIDOS VARIOS AÑOS:

- *Unión Indisoluble* N° 16 (Piura)
- *Unión Amazónica* N° 11 (Iquitos)
- *Estrella del Norte* (Huaraz)
- *Filantropía del Guayas* (Guayaquil)
- *Ley Natural* (Quito)

Era el año de 1881, y el SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ, propiciador del Convento o CONVENCION DE LAUSANA estaba lejos de establecer el orden en su territorio, pues el H. ARTHUR M. WHOLEY, expulsado a perpetuidad por Decretos del 19 de enero y del 15 de marzo de 1875, después de habersele seguido juicio masónico por haber participado en forma activa en el sisma de 1860-1862, continuaba manejando el GRAN

ORIENTE NACIONAL, también disuelto a perpetuidad por Decreto del 13 de marzo de 1875, y éste tenía bajo su jurisdicción a la Logia irregular ORDEN Y LIBERTAD N° 1, en la cual iniciaba a Oficiales Chilenos y les confería altos grados masónicos a cambio de dinero, los cuales a junio de 1881 ya eran más de 40, y de alta graduación.

El 02 de noviembre de 1881 el Soberano Gran Comendador del SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ ANTONIO DE SOUSA FERREYRA, había vuelto a enviar a todas las Logias de su jurisdicción, copias de los Decretos de Expulsión y de Disolución dados en 1875, ratificándolos y reiterando su cumplimiento, evidentemente con el loable afán de frenar el desconcierto imperante entonces.

El V.: M.: electo de la Logia Regular ORDEN Y LIBERTAD N° 2, H.: CHRISTIAN DAM al ser instalado el 24 de junio de 1881 había recibido el encargo del I.: P.: H.: RICARDO HARTLEY, Gran Secretario del SUPREMO CONSEJO, quien fue su INSTALADOR, de que hiciera algo, que diera algún paso para cortar el abuso que se venía cometiendo en nombre de la Institución Masónica, amparado en un Gr.: Ort.: que no existía, al invitar por periódico a los "enemigos" chilenos a que concurriesen a su Templo. Se refería indudablemente al H.: A.: WHOLEY y al G.: O.: N.:

Cumpliendo este encargo el R.: H.: CHRISTIAN DAM presenta en su Logia una Proposición sobre el asunto, que es aprobada y puesta en manos del Soberano Gran Comendador del S.: C.: C.: ANTONIO SOUZA FERRERYRA el 30 Set. 1881. Esa Proposición se refería a reunir a lo VV.: MM.: de las Logias Regulares del Vall.: de Lima para el 02 Oct. 1881, a fin de proponerles actuar unidas y contener el abuso que se venía cometiendo en nombre de la Masonería.

En la reunión se acordó dirigirse al Intendente de Lima Crl. Ejto. Chileno SAMUEL VALDIVIEZO, uno de los Iniciados en la Logia Irregular, para plantearle el problema y proponerle una solución; en efecto, la reunión se llevó a cabo y en ella se le pidió al Crl. VALDIVIEZO que hiciera comprender a sus compatriotas que habían sido engañados, que eran irregulares, y que por tanto no serían recibidos en las Logias Regulares cuando acudieran a visitarlas. Le ofrecieron la solución de Regularizarse gratuitamente y sin más formalidades que prestar el juramento en la Logia PAZ Y PERFECTA UNIÓN N° 1, quedando luego de ello en libertad para afiliarse a cualquier Logia Regular. Firmaron el acuerdo los RR.: HH.: CHRISTIAN DAM por ORDEN Y LIBERTAD N° 2, JULIO F. DE IRIARTE por VIRTUD Y UNIÓN N° 3, AGUSTÍN SOTO por PARTHENON N° 7, JUAN PASTOR por KOSMOS N° 12, FRANCISCO VIALES por ORDEN Y REFORMA N° 19 y A. MIGONE por STELLA DE ITALIA N° 23.

Posteriormente el R.: H.: CHRISTIAN DAM informó de una nueva entrevista con el Coronel VALDIVIEZO, en la que le había comunicado que podía regularizarse en la Orden bajo los auspicios del SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ, fijándose para su regularización el Taller de VIRTUD Y UNIÓN N° 3, y la fecha 14 de noviembre de 1881, acto que se realizó con toda puntualidad, con lo cual el R.: H.: CHRISTIAN DAM cumplió el encargo recibido.

Hasta aquí todos los esfuerzos de las Logias estaban orientados a la defensa y al engrandecimiento del SUPREMO CONSEJO DEL PERÚ. En adelante surgirían los

problemas entre estos Organismos, graves e irreconciliables, que culminarían con la fundación de la Gran Logia del Perú y el rompimiento de relaciones con el SUPREMO CONSEJO por el largo periodo de 46 años.

Veinte días después del envío de las copias de los Decretos de 1875 a todas las Logias, fallece repentinamente el I.: P.: H.: ANTONIO SOUZA FERREYRA y le sucede en el cargo, Por Témporte, el I.: P.: H.: JUAN SÁNCHEZ SILVA “hasta que sea elegido un nuevo Gran Comendador” quien terminaría el periodo para el cual había sido elegido el extinto. Había pues, un proceso electoral a la vista.

Las Logias Simbólicas de la jurisdicción solicitaron entonces al S.: C.: C.:, participar en el proceso electoral que se avecinaba, solicitud que fue DESESTIMADA.

Fue en este trance que el Soberano Gran Comendador Por Témporte I.: P.: H.: JUAN SÁNCHEZ SILVA, expide el 06 de diciembre de 1881, un Decreto anulando aquellos Decretos de 1875, que el día 02 de noviembre el mismo SUPREMO CONSEJO había ratificado reiterando su estricto cumplimiento, dejando restablecido al GRAN ORIENTE NACIONAL y rehabilitado al H.: ARTHUR M. WHOLEY, adicionando que las Logias Simbólicas de la jurisdicción del SUPREMO CONSEJO, pasen a la obediencia de ese GRAN ORIENTE rehabilitado bajo la autoridad del HH.: ARTHUR M. WHOLEY, expresando finalmente la RENUNCIA del SUPREMO CONSEJO a partir de esta fecha, y en forma perpetua, al gobierno de las Logias Simbólicas.

Este Decreto, como es de imaginar, sembró estupor en todas las Logias de la Obediencia y vino a constituir EL DETONANTE para la formación de la GRAN LOGIA DEL PERÚ.

VIRTUD Y UNIÓN N° 3, GESTORA DE LA FUNDACIÓN DE LA GRAN LOGIA DEL PERÚ.

Como consecuencia de aquel desafortunado Decreto, 6 días más tarde, el 12 de diciembre de 1881, la R.: L.: S.: VIRTUD Y UNIÓN N° 3, presidida por su V.: M.: el R.: H.: JULIO FRANCISCO DE IRIARTE, quien ya había cursado en nombre de su Logia, una solicitud al SUPREMO CONSEJO para ESTABLECER UNA GRAN LOGIA, sin haber recibido respuesta, cursa a las Logias Simbólicas de la jurisdicción una Plancha en la que les pide su valioso apoyo para la formación inmediata de la GRAN LOGIA DEL PERÚ. La Plancha es la siguiente:

A.: L.: D.: G.: A.: D.: U.:

In Deo Fiducia Nostra

Sabiduría Fuerza Belleza

Secretaría del R.: T.: S.: “VIRTUD Y UNIÓN” N° 3, Instalado el 12 Set. de 1855

V.: de Lima E.: V.:

12 Dic. de 1881.

Al V.: M.: de la R.: L.: S.: , :

V.: M.: :

En la sesión ordinaria que esta Resp.: Log.: celebró el día de ayer, se discutió extensamente el Dec.: expedido por el Sup.: Cons.: Sobre el reconocimiento del Gr.: Oriente.

Inútil creo Q.: H.: manifestaros las razones que a primera vista de desprenden en contra de ese Decreto inconsulto y de perniciosos resultados. La Log.: VIRTUD Y UNIÓN N° 3 ha pedido su reconsideración fundándose en que, además de las nulidades insalvables que adolece y de sus infracciones legales que lo caracterizan (Art. 20 Inc. 15 del Reg.: Gen.: del Sup.: Cons.:), no satisface las exigencias legítimas de las Log.: Simb.:.

El único poder reclamado imperiosamente para obtener mayor lustre de la Masonería es la GRAN LOGIA; y en esta convicción profunda, la Log.: que presido con honra, ha acordado en la misma sesión y en vista del desaire recibido, la formación inmediata de la GRAN LOGIA DEL PERÚ. Para que los resultados sean satisfactorios, se necesita del valioso concurso de las Log.: Simb.: y de aquí la razón por la que me dirijo a Vos, a fin de que interponiendo vuestra influencia, obtengáis que vuestra Log.: se adhiera a este grandioso pensamiento que preocupa a todos los verdaderos Masones.

En esta virtud, servíos Q.: H.: aceptar el voto ferviente que mi Log.: hace por el engrandecimiento de la vuestra y el saludo fraternal que os ofrece V.: H.: :

*El Ven.: Maestro
Fdo.: JULIO F. DE IRIARTE*

*El Secretario
Fdo. JULIO PUISTE*

Por esta plancha es VIRTUD Y UNIÓN N° 3, la Logia GESTORA DE LA GRAN LOGIA DEL PERÚ.

Haciendo un paréntesis, citaré aquí un rasgo particular o anecdótico referente a la actitud asumida por el R.:H: CHRISTIAN DAM, quien fue uno de los más decididos y entusiastas propulsores de la fundación de la G.:L.:P.:.

En respuesta a la convocatoria anterior, él expresó en una plancha lo siguiente:

..... “Nuestro Tall.: ORDEN Y LIBERTAD N° 2 ha acordado que se una al vuestro para formar la GRAN LOGIA DEL PERÚ, por ser el único poder reclamado imperiosamente para regirnos en adelante”.....

Años más tarde el R.: H.: CHRISTIAN DAM escribió un libro que fue publicado en Lima en 1898, en el cual, al referirse a este histórico acontecimiento, dice lo siguiente:

“Aceptada por mi Logia el proyecto de VIRTUD Y UNION N° 3 sobre la formación de una GRAN LOGIA en el Rito de York, tomé a pecho el asunto, y empleando mi escasa inteligencia y toda mi influencia masónica, comencé la obra más ardua e ingrata que en mi vida he emprendido”.

Fue mediante aquella Pl., que hicieron suyas otras 4 Logias hermanas, que se dio inicio a la tarea de formar la GRAN LOGIA DEL PERÚ.

Pero antes de continuar veamos aquel suceso de la Regularización en Pleno de la Logia ORDEN Y LIBERTAD N° 1, Logia Irregular hasta entonces, llena de Oficiales chilenos engañados, que se convirtió días después en Logia Fundadora Primigenia, de la G.: L.: P.:.

REGULARIZACIÓN DE LA LOGIA ORDEN Y LIBERTAD N° 1

El Sob.: Gr.: Com.: PT I.: P.: H.: JUAN SÁNCHEZ SILVA tuvo el insólito deseo de reinstalar al GRAN ORIENTE NACIONAL aprovechando de la presencia masiva de la Oficialidad Chilena en la Log.: ORDEN Y LIBERTAD N° 1, y de la ambivalencia del H.: ARTHUR WHOLEY, para someter a las Llog.: Ssimb:.. Fue con este propósito que mandó publicar en el periódico una CITACIÓN a los HH.: a una sesión el 19 de Dic. 1881, indicando que a la misma asistiría el Sob.: Gr.: Comendador I.: P.: H.: FRANCISCO JAVIER MARIÁTEGUI y los demás miembros del S.: C.: C.: La reunión se llevaría a cabo en el templo de ORDEN Y LIBERTAD N° 1, Logia Irregular hasta entonces.

Llegado el momento el Crl. Chileno ESTANISLAO DEL CANTO, 1er Vig.: de esa Logia, pidió el uso de la palabra e hizo una sucinta relación de cuanto había ocurrido, increpando la conducta del H.: M.: WHOLEY, de quien dijo que explotaba inícuamente a él y a sus compatriotas; manifestó que un solo hombre presidía todos los Altares y desempeñaba todos los cargos del Gr.: Ort.: Nac.:, ese era WHOLEY, V.: M.: de ORDEN Y LIBERTAD N° 1, Presidente de los Altares del 14° al 32°, Gran Maestre Accidental, Gran Secretario, Gran Tesorero, etc., etc., el cual cobraba fuertes sumas a los HH.: que querían altos grados. Como resultado de esta exposición el recién electo Sob.: Gr.: Comendador I.: P.: H.: FRANCISCO JAVIER MARIÁTEGUI TELLERIA, en tan desazonadas circunstancias, consultó a la Logia si reconocía o no la existencia del Gr.: Ort.: Nac.:, y puesta al voto ésta fue desconocida.

Enseguida el Crl. DEL CANTO propuso reconocer a partir de ese instante la autoridad del SUPREMO CONSEJO CONFEDERADO como único gobierno local; Consultados los miembros de esa Logia votaron por su aprobación, y desde ese instante la Logia ORDEN Y LIBERTAD N° 1 quedó regularizada y participó, junto con las otras 4 Logias que se comprometieron, en la fundación de la GRAN LOGIA DEL PERÚ.

SOLICITUD COLECTIVA AL SUPREMO CONSEJO PARA LA FORMACIÓN DE LA GRAN LOGIA DEL PERÚ

El 21 Dic. 1881 las Logias ORDEN Y LIBERTAD N° 1, ORDEN Y LIBERTAD N° 2, VIRTUD Y UNIÓN N° 3, PARTHENON N° 7 y KOSMOS N° 12, cursaron al S.: C.: C.: una Solicitud Colectiva pidiendo la formación de la GRAN LOGIA DEL PERÚ, sustentando su petición en las siguientes razones:

Reconocida la necesidad del pronto establecimiento de un Cuerpo Supremo para la administración y gobierno exclusivo de las Logias Simbólicas, las Logias recurrentes

han aprobado la Creación legal de la GRAN LOGIA DEL PERÚ, con lo que desaparecerán las continuas discusiones, sismas y desgracias.

El Supremo Consejo del Perú, por Decreto de 06 Dic. 1881 ha renunciado espontáneamente al gobierno de las Logias Simbólicas, y el Título de GRAN ORIENTE no ha existido, y lo poco de él quedaba desapareció con la declaración de independencia hecha por la Logia ORDEN Y LIBERTAD N° 1 en la noche del 19 de diciembre.

Firmaron esta solicitud colectiva los VV.: MM.:, Primeros VVig.: y Segundos Vvig.: de las Logias mencionadas.

No está demás indicar que éste y todos los documentos referentes a la creación de la G.: L.: P.: que llegaban al S.: C.: C.: caían en saco roto.

CONSTITUCIÓN DEL DIRECTORIO

El 05 Feb. 1882 se constituyó el DIRECTORIO que se instaló el 17 del mismo mes, Primer Cuerpo Organizado que debía abocarse a los trabajos preliminares para la creación de la G.: L.: P.:; este DIRECTORIO estuvo presidido por el R.: H.: JULIO F. DE IRIARTE y tuvo al R.: H.: CHRISTIAN DAM como Vicepresidente y al Q.: H.: JULIO ARTURO EGO AGUIRRE como Secretario; fue instalada el 17 Feb. 1882 y trabajó durante 30 días logrando no sin dificultades unificar criterios y esfuerzos y mantenerlos con creciente vigor para pasar a la siguiente y decisiva etapa: LA CONVENCION.

Es conveniente puntualizar que el día de la instalación del DIRECTORIO, la Logia REGENERACION FRATERNAL N° 18 presentó una "Tacha de Candidato" extemporánea y puso en riesgo la continuación de los trabajos, tanto así que el Presidente R.: H.: JULIO FRANCISCO DE IRIARTE persuadió a los HH.: de su Logia, abandonar este movimiento y retornar a la obediencia del SUPREMO CONSEJO. Pero apareció aquí el R.: H.: CHRISTIAN DAM, V.: M.: de ORDEN Y LIBERTAD N° 2, cuya intervención oportuna, inteligente y decidida, puso fin a este episodio y sostuvo firme los trabajos hasta su feliz culminación. REGENERACION FRATERNAL dejó de participar.

LA CONVENCION

El 05 Mar. 1882 a la 1.00 de la tarde son convocadas a una CONVENCION de las Logias de la República que previamente habían acordado la organización y el establecimiento de una GRAN LOGIA DE ANTIGUOS LIBRES Y ACEPTADOS MASONES PARA LA REPUBLICA DEL PERÚ, habiendo caído la designación de PRESIDENTE en la persona del R.: H.: JULIO FRANCISCO DE IRIARTE, V.: M.: de la R.: L.: S.: VIRTUD Y UNION N° 3, y como SECRETARIO de la misma en la persona del Q.: H.: JULIO ARTURO EGO AGUIRRE de la R.: L.: S.: ALIANZA Y FIRMEZA N° 16, presentando sus Cartas Constitutivas correspondientes, así como sus credenciales, 15 HH.: representantes de las Llog.: Ssimb.: siguientes:

ORDEN Y LIBERTAD N° 1, Antonio Gonzáles, Segundo Fajardo y Rolan Zilleruego.

ORDEN Y LIBERTAD N° 2, Christian Dam, Federico Ego A. Aguirre y José Fermín Prieto.

VIRTUD Y UNIÓN N° 3, Julio F. de Iriarte, José Rossemberg y Ángel Arimborgo.

PARTHENON N° 7, Augusto Soto, José María Torres y José María Vivanco.
ALIANZA Y FIRMEZA N° 16, Tomás Lama, Eduardo Lavergne y Julio Arturo Ego Aguirre.

Estos 15 HH.: dan inicio de inmediato a la organización de la G.:L.:P.: trabajando en forma continua durante 14 días, suspendiendo y reabriendo los trabajos; así formulan la CONSTITUCIÓN, los ESTATUTOS, diseñan los SELLOS y eligen al PRIMER GRAN MAESTRO DE MASONES DEL PERÚ, importantísimo cargo que recae en la persona del R.:H.: ANTONIO ARENAS MERINO, notable Jurista y Hombre Público peruano, quien lo desempeñó con brillantez, de 1882 a 1885, lapso en el cual fue a la vez Ministro de Estado y Presidente de la Asamblea Constituyente, luego en 1,886 Presidente de la República.

El 19 Mar. 1882 es la fecha en que una Comisión Especial presidida por el Secretario de la CONVENCIÓN, acude al Balneario de Ancón al hogar del R.:H.: ANTONIO ARENAS MERINO para anunciarle su elección y acordar con él la hora y pormenores de su Instalación, pues la fecha ya había sido fijada para el 25 de Marzo de 1882.

Se cursaron invitaciones a todos los Cuerpos Masónicos existentes en el Vall.: de LIMA y del CALLAO, se nombraron Comisiones de ANUNCIO, de RECEPCIÓN, de PREPARACIÓN DEL TEMPLO, de BANQUETE, y se acordó invitar al I.:P.:H.: RICARDO HARTLEY, Gran Representante de la GRAN LOGIA DE WASHINGTON y de la GRAN LOGIA DE NUEVA YORK, para que lleve a cabo la Ceremonia de Instalación, luego se suspendieron los Ttrab.: Hasta el 25 Mar 1882.

LA CEREMONIA DE INSTALACIÓN

Ese día se reunieron en el Templo de la Fraternidad situada en el CALLEJÓN DE SAN FRANCISCO N° 27, los 15 HH.: Miembros de la CONVENCIÓN, declarando el Presidente de la misma, que se iban a continuar los Trabajos, los cuales consistían en la Instalación de las Dignidades de la G.:L.:P.: y la apertura en forma amplia de dicha Gran Logia.

El R.:H.: JULIO F. DE IRIARTE dispuso la entrada al Templo de todas las Logias de Lima y el Callao, que se encontraban en el Hall de los Pasos Perdidos, para crear así un marco de solemnidad estrictamente masónico.

Actuando de Gran Maestro de Ceremonias el H.: JOSÉ MARÍA VIVANCO de PARTHENON N° 7, se encargó de introducir en Solemne Procesión a las Logias y demás Cuerpos asistentes, quienes ocuparon sus ubicaciones previstas. Cuando el Templo albergaba ya unos 500 hermanos en un ambiente de solemnidad y devoción, la Comisión de ANUNCIO formada por los HH.: ROSEMBERG de

VIRTUD Y UNIÓN N° 3, TORRES de PARTHENON N° 7, y LAVERGNE de ALIANZA Y FIRMEZA N° 16, salieron del Templo a anunciar al R.:H.: ANTONIO ARENAS MERINO, Gr.:M.:M.:P.: electo y al I.:P.:H.: RICARDO HARTLEY, Instalador, que la CONVENCIÓN los esperaba para proceder al acto de la INSTALACIÓN. De vuelta al Templo esta Comisión y con el informe presentado, la Comisión de RECEPCIÓN conformada por los HH.: TOMAS LAMA de ALIANZA Y FIRMEZA N° 16, CHRISTIAN DAM de ORDEN Y LIBERTAD N° 2 y ZILLERUELO de ORDEN Y LIBERTAD N° 1, dieron entrada a los HH.: ANTONIO ARENAS y RICARDO HARTLEY, quienes fueron invitados a tomar asiento en el Ort.:

Luego el Presidente hizo dar lectura a los PROCEDIMIENTOS DE LA CONVENCIÓN, los que fueron ratificados y firmados por los 15 miembros de la CONVENCIÓN; enseguida se dio lectura a la CONSTITUCIÓN, la que fue también aprobada y firmada por los mismos, enseguida ratificada y debidamente PROMULGADA. Ambos documentos fueron leídos por el H.: Secretario JULIO A. EGO AGUIRRE.

Continuando, el Presidente R.:H.: JULIO F. DE IRIARTE dio lectura a una MEMORIA, en la que relató el origen y causa del Movimiento Liberal que culminó con la creación de la G.:L.:P.: invitando al I.:P.:H.: HARTLEY a que procediera a la INSTALACIÓN DEL GRAN MAESTRO DE MASONES DEL PERÚ, lo que se hizo en la forma debida, al igual que la instalación del Gran Cuadro con el ceremonial correspondiente, luego la GRAN LOGIA DEL PERÚ fue declarada ABIERTA EN FORMA AMPLIA.

ACONTECIMIENTOS POSTERIORES LIGADOS A LA FUNDACIÓN DE LA GRAN LOGIA DEL PERÚ

Hubieron algunos acontecimientos posteriores a la Fundación de la G.:L.:P.: que constituyen parte de su historia, por lo cual es necesario reseñarlos brevemente, ellos son:

LOGIAS INCORPORADAS

Las RR.: LL.:SS.: del Vall.: de LIMA: HONOR Y PROGRESO N° 479, KOSMOS N° 515, ARCA DE NOE N° 521 y REGENERACIÓN FRATERNAL N° 522 eran de la Obediencia de la GRAN LOGIA PROVINCIAL DE ESCOCIA-EDIMBURGO, que abatió CCol.: en Mayo de 1882 después de haber saludado con una Triple Batería a la G.:L.:P.: recién fundada, dejando a las mencionadas Logias de su jurisdicción, en libertad para elegir su destino. Estas Logias hicieron en la tenida del 31 de mayo una PETICIÓN COLECTIVA DE INGRESO A LA G.:L.:P.: “siempre que ese Alto Organismo aprobase un conjunto de Bases” (eran 10), una de las cuales era que se CONSIDERASE LOGIAS FUNDADORAS a todas aquellas que en un término de SEIS MESES resuelvan su incorporación a la G.:L.:P.: y sus miembros tengan derecho a recibir un DIPLOMA DE FUNDADOR (Este período abarcaría hasta el 25 Set. 82), petición que fue aprobada por la G.:L.:P.: en esa misma fecha 31 May. 1882, y como las Logias peticionarias esperaban el resultado del acuerdo en el Hall de los Pasos Perdidos,

se les dio entrada y fueron incorporados, tomándoseles el juramento correspondiente en el siguiente orden:

HONOR Y PROGRESO: V.:M.: Bernabé de la Torre y 2º Vig.: José Payan.

KOSMOS: V.:M.: Francisco Lewis Crosby y 2º Vig.: Peter Bacigalupi.

ARCA DE NOE: P.:V.:M.: Erminio Semino, V.:M.: Eduardo Rouillon, 1er V.: Miguel Del Valle, y 2º Vig.: Guillermo Guerrero.

REGENERACIÓN FRATERNAL: V.:M.: Manuel F. Gálvez, 1er Vig.: Alejo Bustelo y 2º Vig.: José Martorell.

PRIMERA LOGIA FUNDADA POR LA GRAN LOGIA DEL PERÚ.

El 15 May 1,882 la G.:L.:P.: recibe la petición de los HH.: de GUAYAQUIL para formar una Logia en ese puerto, denominada LUZ DEL GUAYAS; llenadas las formalidades se le expide su CARTA CONSTITUTIVA, dando nacimiento así a la primera Logia bajo su jurisdicción con el N° 10

NUMERACIÓN DE LAS LOGIAS

El 08 Jun 1,882 la G.:L.:P.: acuerda la numeración de las Logias por estricto orden de antigüedad en la forma siguiente:

- Orden y Libertad N° 1*
- Orden y Libertad N° 2*
- Virtud y Unión N° 3*
- Parthenon N° 4*
- Honor y Progreso N° 5*
- Alianza y Firmeza N° 6*
- Kosmos N° 7*
- Arca de Noe N° 8*
- Regeneración Fraternal N° 9*
- Luz del Guayas N° 10*

El 11 Set. 1882 la R.:L.:S.: CONSTANCIA Y CONCORDIA N° 561 del Vall.: de TACNA, que trabajaba bajo la Obediencia de la GRAN LOGIA DE ESCOCIA, resuelve hacerlo bajo los auspicios de la G.:L.:P.: y presenta su solicitud, el 20 de setiembre, la que con el informe favorable de la Comisión de Legislación y Justicia, es aprobada, y recibe su Carta Constitutiva correspondiéndole el Número 11 en el Orden Numérico y anunciándole su incorporación el 29 Oct 1882.

RECONOCIMIENTO POR POTENCIAS EXTRANJERAS

Ya vimos que la primera Potencia Masónica extranjera que reconoció a la G.:L.:P.: fue la GRAN LOGIA PROVINCIAL DE ESCOCIA-EDIMBURGO en mayo de 1882, que, en cumplimiento a una norma de derecho masónico establecida en la Convención de LAUSANA, Abatió Columnas y se retiró de nuestro Oriente para que la G.:L.:P.: recién creada, pudiera ejercer plenamente sus funciones y derechos en su ámbito territorial.

La siguiente fue la GRAN LOGIA DE NUEVA YORK que lo hizo el 13 de junio de 1882. A partir de 1883 y en un proceso bastante lento, propio de aquella época por las distancias, se recibió el reconocimiento de casi todas las Grandes Potencias Masónicas del mundo entero.

Es necesario puntualizar aquí, que las relaciones con el SUPREMO CONSEJO CONFEDERADO GRADO 33° PARA LA REPÚBLICA DEL PERÚ, que quedaron rotas en 1883, pese a estar ya en plena vigencia entonces, los Acuerdos de la Convención de LAUSANA, se restablecieron todavía el año de 1,928 mediante la suscripción del TRATADO DE PAZ Y AMISTAD, vigente hasta la fecha.

CONCLUSIONES

Esta es QQ:. y RR:. HH:. la historia resumida del POR QUÉ, el CÓMO y del PARA QUÉ se fundó la GRAN LOGIA DEL PERÚ, única Potencia Masónica investida de PODER para gobernar y administrar a todas las LOGIAS SIMBÓLICAS DEL ORIENTE DEL PERÚ, a la cual, todos los HH:. APRENDICES, COMPAÑEROS y MAESTROS MASONES hemos prometido, libre y voluntariamente, bajo juramento, respetarla, hacerla respetar y engrandecerla.

Su GESTOR y FUNDADOR, el R.:H:. JULIO FRANCISCO DE IRIARTE, quien pudo y debió haber sido el PRIMER GRAN MAESTRO DE MASONES DE LA GRAN LOGIA DEL PERÚ, y no lo fue por decisión propia, recibió los honores que merecía, a petición de su Madre Logia, todavía a los 100 años de su pase al Oriente Eterno. Ellos fueron:

Al año masónico de 1,998 se le denominó “AÑO DE JULIO FRANCISCO DE IRIARTE, FUNDADOR DE LA GRAN LOGIA DEL PERÚ”

Se dio al Gran Templo edificado en la Urbanización CÓRPAC el nombre de “GRAN TEMPLO JULIO FRANCISCO DE IRIARTE”

Se dio anticipadamente, a la “próxima” Logia que levantara Columnas, cualquiera fuera el Rito que eligiera, el nombre de “RESPETABLE LOGIA SIMBÓLICA JULIO FRANCISCO DE IRIARTE” N° 166.

En el año 1,998, centenario de su fallecimiento, se le confirió póstumamente el Título Honorífico de “GRAN MAESTRO DE MASONES DE LA GRAN LOGIA DEL PERÚ” – EMÉRITO

Fue de esta manera cómo, la GRAN LOGIA DEL PERÚ saldó con el M.:R.:H.:G.:M.:M.:E:. JULIO FRANCISCO DE IRIARTE, la centenaria deuda de honor y de gratitud que le tenía.

Que el G.:A.:D.:U:. tenga en su seno al M.:R.:H.:G.:M.:E:. JULIO FRANCISCO DE IRIARTE por toda la eternidad, así como nosotros lo llevamos en nuestros corazones por siempre.

*Vall.: de Lima, 12 de setiembre del 2006, E.:V.:
R.:H.: Virgilio Gonzales Ramírez
P.:V.:M.: de la R.:L.:S.: Virtud y Unión N° 3*

LA MASONERÍA Y LAS CORRIENTES POLÍTICAS EN EL PERÚ.

Las consecuencias de la guerra peruano-boliviana-chilena no solo se expreso en la sensación de catástrofe que inundó el ambiente nacional, manifestado en las cifras de los informes económicos, la desarticulación familiar en el ámbito urbano y de un largo períodos de reconstrucción económica.

Después de la guerra con chile las actividades de los bomberos se incrementaron más allá de las iniciativas de los extranjeros. Los aciagos años de la guerra del pacifico generó una serie de cambios en la mentalidad de los sectores afectados por ella, la destrucción de la infraestructura urbana la invasión chilena, la derrota en la batallas de San Juan y Miraflores y la casi total destrucción de Chorrillos. Todo ello generó una posición crítica frente a las causas de la guerra y el nacimiento de un proyecto modernizador.

Durante y después de la ocupación chilena continuaron las actividades de las asociaciones filantrópicas, las compañías de bomberos y la masonería, así como el funcionamiento de organizaciones patrióticas que iniciaron una campaña contra la chilenización de las provincias cautivas, el discurso se revitaliza en su forma y contenido por la calidad de los elementos ideológicos que lo conforman y la responsabilidad de reflexionar sobre la derrota.

El discurso crítico fue expresado por el anarquista Manuel Gonzáles Prada y la conformación del Partido Radical cuyos miembros estaban vinculados a la masonería, que constituyeron una propuesta cultural y política renovada que recogió la experiencia liberal social y el patriotismo generacional de los jóvenes de la post guerra.

Gonzáles Prada, asume el liderazgo espiritual acusando a los culpables del desastre y uniendo al pueblo en su torno para la reconstrucción nacional. Como ésta no podía lograrse sin una independencia cultural, se lanzó a forjarla señalando a las generaciones jóvenes los horizontes por alcanzar. Comprometido, por su verbo se pone al servicio de la justicia social, pues, lo más significativo de su obra persigue el bienestar de las masas oprimidas y no deja de librar una y mil batallas por la redención del campesino y por las reivindicaciones de los trabajadores explotados. De esta fuente bebió las figuras políticas más importantes de entonces, nos referimos a Víctor Raúl Haya De La Torre y José Carlos Mariategui, quienes se unieron al llamado: "Los viejos a la tumba, los jóvenes a la Obra"

Durante los aciagos momentos de la ocupación chilena, la organización masónica siguió funcionando eligiendo a sus autoridades, así en los archivos de la Gran Logia del Perú, se encuentra por ejemplo la lista que contiene la

Relación de los Grandes Oficiales de 1882: Antonio Arenas (Gran Maestre), Julio Iriarte (Diputado Gran Maestre), Tomas Lama (1er Vigilante), Antonio Gonzáles (2do. Vigilante), José Rosemberg (Gran Tesorero), Agustín Soto (Gran Capellán), Ego Aguirre (gran Secretario)

El liberalismo impregno de “fraternidad” a las instituciones que se desarrollaron en la reconstrucción, la elevada dosis de filantropía y patriotismo dieron lugar por ejemplo a que con distintas donaciones se reconstruyera la Biblioteca Nacional, en esta actividad estuvieron comprometidos los masones y bomberos de Lima y Callao, los que dinamizaron sus actividades para reemplazar a sus miembros que murieron en la guerra. Los sobrevivientes con gran entusiasmo hicieron llamamientos a la juventud, quienes respondieron y cooperaron en el levantamiento de la “decana de las bombas”



Manuel Gonzáles Prada.

De 1880 a 1900 se da un crecimiento urbano especialmente en Lima, debido al impulso vigoroso de las manufacturas industriales, la producción del azúcar y el algodón en gran escala que generó el crecimiento de los sectores medios y del incipiente proletariado.

En este contexto se desarrollan las propuestas de las clases medias y proletario cuya vanguardia radical estaba compuesta fundamentalmente por elementos inmigrantes, masones y librepensadores, así como de trabajadores y estudiantes, con claro lenguaje de modernidad política pero a la vez con serias contradicciones a su interior.

María Inés Valdivia en su Tesis “Masonería y Librepensamiento en Lima”, Universidad Nacional Federico Villareal, 2002 dice: La masonería y el

librepensamiento estuvieron estrechamente ligados, aunque atravesaron un proceso distinto, ambos a su vez combatidos por la iglesia católica.

Los masones y los liberales con su forma de pensar dieron el corpus ideológico liberal-social de los partidos de la época, el Partido Unión nacional o Partido Radical liderado por Manuel Gonzáles Prada.

Así “el libre pensador no se preocupa ya del cielo, del infierno, ni aún de la muerte, ni menos de los días en que Dios creó el mundo, así sean tan largos como los días de la indulgencia o jubileo universal. Lo que le preocupa es la vida; la justicia, no como, sino como será, los derechos humanos, esos que están no solo en los libros, sino en las necesidades del día”. (Mariano Torres, El Libre Pensamiento, 1900, N° 232)

A fines del siglo XIX se funda en Lima “El Libre Pensamiento” (1896-1904), iniciándose como bisemanario y posteriormente semanario, y se constituye en el órgano oficial de la masonería Peruana; este durante sus ocho años de existencia, fue dirigido por Christian Dam, que era masón y librepensador.

La finalidad de la publicación en su inicio fue el de ampliar la red de la masonería a nivel nacional, recibiendo canjes de otros similares como “El Ferrocarril” (Cajamarca), “La Prensa Libre” (Chiclayo), “El Eco” (Huancayo), “El Padre Chueca” (Iquique), “El Heraldico Evangélico” (Valparaíso), “El Chira” (Sullana), “El Porvenir” (New York) diario defensor de la cauda cubana entre otros.

Su contenido en un primer momento se concentró en la crítica anticlerical y su ingerencia religiosa en las decisiones políticas al interior del Estado, pero también trataron temas como: El matrimonio civil, la difusión del liberalismo social, el rol de la juventud universitaria, la libertad de cultos, la fundación de escuelas laicas y la defensa de la mujer.

Sobre la defensa de la mujer las logias masónicas invitaban a las jóvenes emparentadas o amigas de los masones a las conferencias que se daban en los Templos Masónicos de San Francisco, donde los principales conferencistas fueron: Mercedes Cabello de Carbonera, B. Alkvaes, Buchhammer, Romero Lozada, Nísida e Inés Dam.

El Libre Pensamiento promovió la participación cívica del obrero y de la mujer, *“puesto que la mujer es el sostén de la iglesia católica arrebatémosla por medio de la propaganda activa y bien conducida de sus brazos. En esta labor creemos que parte importantísima le toca a la masonería, institución que en Chile y en otros países ha independizado ya buena parte del sexo débil de la inflamante tutela”.* (El Libre Pensamiento, 29-08-1896).

En el año 1897 se inicia una incursión formal en política de los masones, al permitirse la participación de los extranjeros en los gobiernos municipales, así se dijo: *“hoy se experimenta la buena obra de algunos patriotas representantes de la*

patria, que sostuvieron la idea hasta hacerla Ley Nacional de descentralizarse de la influencia política las corporaciones municipales, para dar cabida a los de otras nacionalidades en los intereses comunes del pueblo” (El Libre Pensamiento, N° 39, 1897)

El librepensamiento reveló claramente la consistencia del liberalismo social, el internacionalismo, anticlericalismo, educación laica, moral cívica y participación política, valores esenciales con los cuales los masones formaron a los líderes de esa época, pero también generó constantes persecuciones por parte del estado y de la Iglesia, sin embargo y pese a tales dificultades se constituyó en una permanente tribuna contra el conservadurismo.

El anarquismo inicialmente y el indigenismo después expresan en sus raíces parte del pensamiento liberal social y dan origen a los partidos políticos modernos.

EL MOVIMIENTO OBRERO PERUANO Y LA MASONERIA (1890 – 1930).

Según Delhom (2011), el auge económico, sin embargo, produjo un nuevo tipo de trabajador urbano-industrial o rural-industrial, sociológicamente diferente del artesano o del campesino tradicionales y sometido a nuevas formas de relaciones laborales. Guiado por la experiencia de sus primeros conflictos y por una prensa liberal radical que propugnaba la constitución de Sociedades de Resistencia, ese proletariado adoptó paulatinamente nuevas formas de lucha y organización, alejadas del clásico mutualismo. Este entró en una etapa de decadencia a partir de 1910, mientras las primeras organizaciones anarquistas orientaban los conflictos laborales del proletariado, oponiéndose a la estrategia de la Confederación de Artesanos —Unión Universal// (CAUU). Hegemónico hasta 1920, el anarco-sindicalismo empezó entonces a ser cuestionado por los marxistas, quienes conquistaron la dirección del movimiento obrero a partir de 1926.

Es probable que la inmigración de algunos militantes obreros ayudara a la organización del proletariado peruano; se ha mencionado por ejemplo a dos españoles, a un argentino y a un chileno. Más tarde, en 1912, año en que se organizó una huelga general, llegaron también dos italianos así como un argentino, los tres delegados de la Federación Obrera Regional Argentina. Pero el impulso organizador no vino del extranjero.

Desde finales del siglo XIX, existían vínculos entre algunos dirigentes obreros y la masonería o, de forma más amplia, los grupos de propaganda liberal, los cuales se comprometieron a elevar la condición intelectual, moral y económica de los trabajadores. Es un aspecto que merece investigaciones complementarias, aunque son ya bastante significativas las relaciones entre el dentista, miembro de la Gran Logia Masónica del Perú, Christian Dam y el panadero Manuel Caracciolo Lévano, uno de los más destacados militantes anarco-sindicalistas; entre el periodista director de La Idea Libre, Glicerio Tassara, y el grupo que editó La Protesta; entre el músico José B. Ugarte y el Centro de Estudios Sociales 1° de Mayo. Las Ligas de Libre Pensadores, constituidas por C. Dam, se dedicaban a la educación y la asistencia de los trabajadores; por otra

parte, Dam y Ugarte habían sido miembros fundadores del partido radical Unión Nacional, creado por el escritor Manuel González Prada en 1891 y cuyo programa ostentaba un claro compromiso social. Destacada labor de concientización y educación de clase tuvieron entonces algunas publicaciones liberales de crítica sociopolítica: *La Luz Eléctrica* (1886-1897), *Integridad* (1889-1891), *Germinal* (1889; 1901-1906), *El Libre Pensamiento* (1896-1904), *La Idea Libre* (1900-1920), antes de que aparecieran órganos de definida orientación anarquista: *Los Parias* (1904-1910), *La Simiente Roja* (¿1905-1907?), *El Hambriento* (¿1905-1910?), *Humanidad* (1906-1907), *El Oprimido* (¿1907-1909?) y *La Protesta* (1911-1926).

El primer caso de acción reivindicativa que utiliza la huelga como medio de presión lo constituye el paro de los tipógrafos por mejoras salariales en diciembre de 1883. Pero fue probablemente la huelga de los panaderos de Lima, en enero de 1887, la que tuvo mayores repercusiones al conducir a la creación, en abril del mismo año, de la Sociedad Obrera de Panaderos "Estrella del Perú", una organización que desempeñó un papel precursor en la formación de la conciencia de clase del proletariado. En 1896 ocurrió el primer gran conflicto industrial: la huelga los tejedores de Vitarte (agosto), seguida por los movimientos de los cigarreros (septiembre), los tipógrafos (septiembre) y los pasteleros de la capital. Los obreros de esas industrias ya empezaban a ser influenciados por algunos líderes anarquistas. Los tabaqueros, por ejemplo, no dudaron en destruir la nueva maquinaria que causaba desocupación. Ese tipo de acciones luddistas eran excepcionales y normalmente los trabajadores solían recurrir a la mediación de políticos (diputados, ministros e incluso presidente de la República) lo que no impedía una severa represión. El nuevo siglo se abrió en Lima con la huelga de cocheros en enero de 1900 y, sobre todo, la exitosa huelga de panaderos en abril-mayo de 1901. Aunque también recurrieron a comisiones de arbitraje, los últimos organizaron de forma ejemplar la solidaridad del gremio y trataron de impedir el funcionamiento de las empresas de panificación. 1904, año de fuerte alza de los precios de las subsistencias, fue determinante para la maduración ideológica: la Sociedad Obrera de Panaderos, dirigida por Manuel C. Lévano, se desadhirió de la CAUU y pasó a llamarse Federación de Obreros Panaderos "Estrella del Perú", dando el primer paso hacia un sindicalismo moderno que representara los intereses del proletariado. La separación se debía al rechazo de las prácticas colaboracionistas de la Confederación de Artesanos. Los panaderos adoptaron como objetivo la jornada de ocho horas y celebraron en 1905, por primera vez en el país, la fiesta del Primero de Mayo. En marzo de 1904 también empezó a ser publicado en Lima el mensual *Los Parias*, que fue la primera publicación ácrata importante del país. Principalmente animada por M. González Prada, era favorable al sindicalismo y aspiraba al comunismo proletario. En mayo, la huelga de los jornaleros del Callao, primera en costarle la vida a un trabajador, constituyó además una importante experiencia de lucha y de solidaridad de clase, aunque fue resuelta gracias a la intervención del presidente Andrés A. Cáceres. (Roberto Aguilar M. S. Silva A.: R.: L.: S.: SENTINELA DA FRONTEIRA, CORUMBA, MS ACADEMIA MASONICA DE LETRAS DE MATO GROSSO DO SUL BRASIL, MASONERIA Y MOVIMIENTO OBRERO PERUANO A FINALES DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX: UMA BREVE HISTORIA, Pág. 25)

Pero las luchas de los obreros que tenía participación activa de los anarquistas, masones, liberales y jóvenes universitarios pronto tuvo confrontaciones con el

gobierno del entonces Presidente Leguía, así la figura de Gonzales Prada se transformo en el icono de todos los inconformes de la época y líder indiscutible de la época.

Todos los historiadores mencionan el papel determinante de Manuel González Prada en la formación ideológica de los trabajadores del Perú, pero hasta ahora no ha sido analizado detenidamente el tenor de su contribución. Desde fines de los años 1880, González Prada se había ganado una fama de inconforme opuesto a las oligarquías, al caudillismo y al clero. Cuando regreso de Europa, en 1898, su popularidad fue creciendo a causa del tono muy radical de sus críticas a los poderes establecidos. En su discurso de agosto de 1898 en el local de la Unión Nacional, el ensayista había designado al obrero y al campesino como la parte sana del país. La semana siguiente, su amigo C. Dam le invito a dar otra conferencia en la Liga de Librepensadores que fue impedida por el gobierno. Ideológicamente, los dos hombres evolucionaron de forma parecida, pasando del liberalismo radical al anarquismo, del cual fueron unos de los primeros propagandistas en Lima. La Liga desempeñaba un papel de educación popular y concientización política mediante reuniones publicas en las que participaban intelectuales y trabajadores. G. Prada escribió algunos artículos para el semanario El Libre Pensamiento, el órgano de la Liga, pero a partir de 1902, el escritor estrecho sus relaciones con los círculos obreros y parece que estuvo en contacto epistolar con varios líderes provincianos.

De octubre de 1904 a julio de 1909, ejerció una influencia directa en el incipiente movimiento anarquista, escribiendo asiduamente, bajo seudónimos o de forma anónima, en el mensual Los Parias. Es muy significativo que, el 1º de mayo de 1905, la Federación de Obreros Panaderos le invitara a pronunciar una conferencia que fue de suma importancia en la historia social del país. Se trata del discurso "El intelectual y el obrero.", en el cual afirmaba el autor la necesidad de la unión solidaria de todos los trabajadores sin distinción de clase social en la perspectiva de la futura revolución. También definía el papel que le corresponde al intelectual en su relación con las masas: Cuando preconizamos la unión o alianza de la inteligencia con el trabajo no pretendemos que a título de una jerarquía ilusoria, el intelectual se erija en tutor o lazarillo del obrero. A la idea que el cerebro ejerce función mas noble que el musculo, debemos el régimen de las castas [...].

Esa idea, que sello la solidaridad entre los jóvenes universitarios de la clase media y los proletarios, fue mas tarde adoptada por Víctor Raúl Haya de la Torre en su Frente de trabajadores manuales e intelectuales. La propuesta de frente revolucionario multclasista tomaba en cuenta la especificidad de un país como Perú, donde el proletariado urbano era escaso y el rural se encontraba totalmente marginado de la sociedad, mientras una creciente clase media aspiraba a consistentes transformaciones sociales. Esa primera celebración de la solidaridad internacional de los trabajadores constituyo un hito en la evolución del obrerismo peruano hacia el sindicalismo. Se fijo como meta común la obtención de la jornada de ocho horas dando inicio así a un mayor y nuevo impulso tanto en el movimiento obrero capitalino como en ciertos sectores mineros y costenos agrícolas. (Yepes del Castillo). El año siguiente, informado de lo que sucedía en Francia, G. Prada defendió en un articulo de Los Parias la campana por la jornada de ocho horas, objetivo que ya había sido incluido en los estatutos de la

Federación de Obreros Panaderos desde 1904. En esta ocasión, los panaderos habían convocado un paro general que fue parcialmente logrado. Es interesante subrayar la argumentación de G. Prada:

Según la iniciativa que parece emanada de los socialistas franceses, todas las manifestaciones que hagan hoy los obreros deben converger a crear una irresistible agitación para conseguir la jornada de ocho horas. Ciertamente, para la emancipación integral sonada por la anarquía, eso no vale mucho; pero en relación al estado económico de las naciones y al desarrollo mental de los obreros, significa muchísimo: es un gran salto hacia adelante en un terreno donde no se puede caminar ni a rastras. Si la revolución social ha de verificarse lentamente o palmo a palmo, la conquista de las ocho horas debe mirarse como un gran paso; si ha de realizarse violentamente y en bloque, la disminución del tiempo dedicado a las faenas materiales es una medida preparatoria: algunas de las horas que el proletariado dedica hoy al manejo de sus brazos podría consagrarlas a cultivar su inteligencia, haciéndose hombre consciente, conocedor de sus derechos y, por consiguiente revolucionario. Si el obrero cuenta con muchos enemigos, el mayor está en su ignorancia. El autor asigna a la auto-educación un valor revolucionario, lo que convierte todas las medidas que pueden favorecerla en un objetivo válido de lucha, a condición de que no se pierda de vista la meta final. Desde esta perspectiva, más amplia que la puramente económica, romper la alienación individual es una condición sine qua non de la emancipación colectiva. Al revés de muchos anarco-sindicalistas predomina en G. Prada una concepción algo individualista que no hace del sindicato la prefiguración de la sociedad futura. Con todo, su pensamiento se mantiene cerca de la línea del anarquismo sindicalista preconizado por P. Kropotkin y F. Pelloutier, para los cuales las reformas parciales son ante todo la ocasión de fomentar la huelga general revolucionaria. De forma pragmática, el sindicato constituye una escuela de anarquismo, al proporcionar a los individuos una experiencia de lucha solidaria y anti-autoritaria. Por otra parte, la postura del escritor no puede ser sindicalista revolucionaria porque no acata la neutralidad ideológica del sindicato exigida por la Carta de Amiens de 1906. El artículo que escribió en ocasión del 1º de mayo de 1907, celebrado simultáneamente en El Callao y en Lima, muestra su recelo en cuanto a la lucha por reformas inmediatas, juzgadas bastantes ilusorias ya que no afectan los fundamentos de la explotación. Ese texto, escrito varios meses antes del congreso anarquista internacional de Amsterdam (agosto de 1907), anticipa las críticas dirigidas por Errico Malatesta al sindicalismo revolucionario defendido por Pierre Monatte. Como el anarquista italiano, G. Prada confía más en la solidaridad moral generada por un ideal común que en la solidaridad económica; no toma el sindicalismo solo como un fin en sí mismo, sino como uno de los medios de acción para llegar a la revolución ácrata, la cual sobrepasa ampliamente los intereses de una sola clase y se propone la liberación integral de la humanidad oprimida económica, política y moralmente. El hecho de que G. Prada no haya contribuido a La Protesta podría ser interpretado como un desacuerdo con la orientación anarco-sindicalista del periódico.

En junio de 1906, publico un artículo de aclaración ideológica en el cual explicaba las diferencias entre el socialismo, que califica de reformista y autoritario, y el anarquismo, a menudo confundidos por los actores del movimiento social peruano. Advertía entonces:

Entre socialistas y libertarios pueden ocurrir marchas convergentes o acciones en común para un objeto inmediato, como sucede hoy con la jornada de ocho horas; pero nunca una alianza perdurable ni una fusión de principios [...]. Frente a interpretaciones conservadoras de □\glorificación del trabajo., insistía, pues, en el significado verdadero del Primero de mayo, como celebración universal del sacrificio de los Mártires de Chicago. En 1909, lo definía como un día privilegiado para demostrar la solidaridad proletaria en la lucha sangrienta por la revolución emancipadora. Rechazaba sin ninguna ambigüedad toda solución reformista y conciliadora, tal como la practica muy frecuente del arbitraje político en los conflictos laborales:

[...] no incurriremos en la ingenuidad o simpleza de imaginarnos que la Humanidad ha de redimirse por un acuerdo amigable entre los ricos y los pobres, entre el patrón y el obrero, entre la soga del verdugo y el cuello del ahorcado. Toda iniquidad se funda en la fuerza, y todo derecho ha sido reivindicado con el palo, el hierro o el plomo. Lo demás es teoría, simple teoría. En noviembre de 1906, mientras habían cesado el trabajo los jornaleros del Callao, el escritor abogo por la huelga general armada. Meses mas tarde, en mayo de 1908, después de la masacre en Iquique de 600 huelguistas por el ejercito chileno (diciembre de 1907), preconizo también el sabotaje. No solo los considera los únicos medios eficaces de lucha contra los capitalistas, sino que también piensa como Kropotkine que toda lucha armada constituye una forma de preparación del pueblo para la revolución final. G. Prada actúa también como censor y aguijón cuando lamenta el conservadurismo y la falta de solidaridad de los sindicatos peruanos, aun subyugados por la acción política, que según el divide las masas y debilita su acción. En dos artículos publicados en enero y febrero de 1906 en Los Parias, G. Prada denunció la estrategia retrograda y corruptora de la CAUU, calificada de □\tenaza del político para coger al obrero. y celebro □\la evolución regeneradora. emprendida por los panaderos bajo la dirección de M. C. Levano. Sin desconocer la existencia de un sector intermedio, consideraba que las sociedades se dividen esencialmente en dos clases enemigas □\la de los poseedores y la de los desposeídos. o, dicho con otras palabras, □\los explotadores. y □\los explotados.. En esa ultima, a la que atribuye una misión histórica de regeneración, distinguía entre □\siervos. y □\proletarios., o sea entre campesinos, en situación neo feudal, y obreros. A los artesanos límenos, trabajadores propietarios de sus medios de producción y a menudo patronos de otros obreros, los identificaba como aliados objetivos de los explotadores. Pero lo que deseaba G. Prada era que se produjera una toma de conciencia de esa clase intermedia para que se uniera a los demás trabajadores y regenerase el Perú: Desde finales de los 1890, G. Prada denunciaba el carácter inicuo del capitalismo que explota al trabajador y lo mantiene en la miseria: □\Merced a las sociedades anónimas, todo ha sido monopolizado y es disfrutado por un diminuto circulo de traficantes egoístas y absorbentes... Ha enfatizado la desigualdad fundamental que caracteriza la relación de producción moderna y la vuelve moralmente inaceptable, según el:

Donde hay cambio de dinero por fuerza muscular, donde uno paga el salario y el otro le recibe en remuneración de trabajo forzoso, ahí existe un amo y un siervo, un explotador y un explotado. Toda industria legal se reduce a un robo legalmente organizado.

Mostrando la continuidad histórica de la explotación (esclavitud, vasallaje, proletarización) afirmaba que el productivismo capitalista transforma al trabajador en proletario, o sea en maquina de carne y huesos, la forma mas acabada de la alienación.

Distinguía así entre dos concepciones de la actividad productiva humana: por una parte, el digno trabajo libre □\para transformar el Globo en una morada cómoda y salubre, concediéndose las horas necesarias al solaz, a la instrucción y al sueño. y, por otra, la vil explotación que consiste en \bregar y esquilmar para que otros reporten los beneficios [...] no conociendo mas placeres que el trago de aguardiente y la procreación.. Subrayaba la duplicidad del discurso ideológico dominante que tiende a enmascarar la realidad gracias a la alianza cómplice de intelectuales y capitalistas: □\[...] en las sociedades modernas el letrado y el capitalista explotan al ignorante y al obrero, hipócritamente, predicando la evangélica máxima del amor al prójimo, hablando de libertad, igualdad y fraternidad... De ahí la importancia de su discurso □\El intelectual y el obrero. que busca invertir la alianza de las clases medias instruidas con la oligarquía, en beneficio de los sectores populares.

En 1905 señalaba también la expoliación realizada por el imperialismo económico norteamericano al amparo del modelo agro-exportador promovido por la oligarquía nacional. Se anticipaba al discurso antiimperialista que prevaleció a partir de los años 1920. Por otra parte, opuso las políticas restrictivas de los países industrializados en materia de inmigración laboral a sus agresiones coloniales en nombre del liberalismo económico, subrayando el carácter mundial del proceso de proletarianización.:

Para introducir sus telas, su opio, su alcohol y su Biblia, las grandes potencias abren a canonazos Asia y África; pero quieren cerrar sus puertas no solo al amarillo y al negro, sino también al blanco sin bolsa repleta de oro. De allí su predica internacionalista, consecuencia lógica de la solidaridad de clase: Las muchedumbres no acaban de ver que el negocio no tiene patria; que, a pesar de Alsacia y Lorena, el francés rico es hermano del capitalista alemán, lo mismo que, a despecho de Tacna y Arica, el azucarero peruano es amigo y compatriota del hacendado chileno. Todos los grandes ladrones constituyen una masonería internacional, forman una casta esparcida en el globo, pero estrechamente unida y juramentada para luchar con su enemigo común: el proletario. El intelectual revolucionario aspiraba claramente al modelo político mas igualitario que podía concebir, el del comunismo libertario teorizado por Kropotkin, Malatesta y Elisee Reclus, cuyo lema era □\a cada uno según sus necesidades.. También influencio al movimiento obrero el discurso anarquista de G. Prada en cuanto al Estado y a la Iglesia, analizados como cómplices activos de la explotación capitalista.

Los gremios inicialmente mas influenciados por el anarquismo fueron sobre todo los panaderos y los tipógrafos, pero también los sastres, zapateros y picapedreros; mas tarde fueron muy activos los trabajadores del sector textil, que lograron influir en los jornaleros de los valles agrícolas cercanos a la capital. En 1907, ya existía en Lima el Centro de Estudios Sociales □\Humanidad., muy concurrido por los tejedores de Vitarte. También debe citarse el Centro Socialista 1□ < de Mayo con su órgano El Oprimido, en el que participo a menudo el dentista C. Dam y que fusiono en 1908 con el grupo □\Humanidad., dando origen al Centro de Estudios Sociales 1□ < de Mayo. En Lima desplego también su actividad el Centro Racionalista Francisco Ferrer que editaba el mensual Paginas Libres, nombre que retoma el titulo del primer libro de González Prada (Paris, 1894). El grupo Luchadores por la Verdad, que reunía a los mas destacados militantes obreros y a algunos intelectuales, publico a partir de febrero de 1911 el periódico La Protesta. Tuvo una activa participación en la formación ideológica

y organización de los trabajadores: es de notar que constituyo un Comité de Preparación Sindical en julio de 1911. El anarquismo arraigo también en las provincias, particularmente en las localidades de Huacho, Sayan, Barranca, Trujillo, Chiclayo, Ica... Esa influencia entre los obreros del campo es también un aspecto que debería ser estudiado mas profundamente, asi como el discurso indigenista de la prensa proletaria. En Arequipa fue constituido en 1905 el Centro Social Obrero. Varios periódicos fueron editados en Chiclayo, donde fue fundada la Confederación de Obreros 1º de Mayo en 1907. En Trujillo apareció La Antorcha y se fundaron Centros de Estudios Sociales como Luz. e Hijos del Pueblo.. En Huacho fue creado el Centro de Estudios Femeninos Luz y Libertad. (1918). Hubo también un Centro de Estudios en Pomalca con escuela y biblioteca. A partir de 1911, la influencia anarquista en el movimiento obrero se volvió predominante. Afirma Pereda Torres: La segunda década del presente siglo encontró a la dirigencia anarco-sindicalista en posesión de los principales gremios de la ciudad de Lima y del resto del país [...]. La primera huelga general de solidaridad tuvo lugar en abril de 1911 en apoyo a los tejedores de Vitarte; su resultado fue la supresión del trabajo de noche. El gobierno aprobó también en enero de 1911 una ley de accidentes de trabajo frente a la presión obrera. Como consecuencia del conflicto, se fundaron la Unificación Obrera Textil de Vitarte en mayo de 1911 y la Unificación Proletaria Textil de Santa Catalina en noviembre del mismo año, verdaderas organizaciones sindicales. y núcleos de formación y acción del anarco-sindicalismo de la ciudad de Lima., según Pereda Torres. Afirma el historiador que estas organizaciones se constituyeron en modelos para los gremios de albañiles, sastres y ferrocarrileros quienes optaron definitivamente por la senda libertaria.. Las huelgas por las ocho horas y aumentos salariales se sucedieron e intensificaron en 1912 y 1913, anos de crisis económica, dando lugar a la constitución de nuevos sindicatos. En el campo, que se iba organizando en reivindicativas Sociedades de Auxilios Mutuos por la influencia anarquista, también hubo conflictos violentos: en abril, las fuerzas represivas mataron a decenas de jornaleros de los valles agro-industriales de Chicama y Santa Catalina (Dpto. de La Libertad). Finalmente, la Unión General de Jornaleros del Callao conquisto las ocho horas en enero de 1913 gracias a un nuevo paro general. Se creo entonces una nueva federación, la de Obreros Marítimos del Callao. Frente a la multiplicación de las huelgas y cediendo a la presión patronal, el gobierno del populista Guillermo Billinghurst promulgo en enero de 1913 un Reglamento de Huelgas destinado a luchar contra los métodos anarquistas de acción directa, aunque pretendía garantizar el derecho de huelga. No obstante, los conflictos se extendieron a los obreros del petróleo de Talara, Negritos, Lobitos y Lagunitas, en el norte del país. A iniciativa de la recién creada Sociedad de Galleteros y Anexos, se constituyo en marzo de 1913 una primera Federación Obrera Regional Peruana (FORP), que no logro perdurar. A finales del ano, los trabajadores pudieron constituir una imprenta proletaria que funciono hasta los anos 1930 y edito numerosos periódicos. La propaganda sindical se intensifico a partir de 1914, a causa de la degradación de las condiciones de vida y trabajo. Como las clases populares no beneficiaban de la bonanza exportadora debida a la Guerra Mundial y tenían que sufrir el alza exorbitante de los artículos alimenticios, se organizaron nuevos sindicatos de oficios (zapateros, albañiles, sastres, ferrocarrileros...). También la represión se hizo mas violenta, muriendo numerosos trabajadores en provincias en 1916 y anos siguientes. Según algunos historiadores, la FORP fue disuelta y sustituida en diciembre de 1918 por la primera Federación Obrera Local de Lima (FOLL).

1919 fue el año de la culminación del anarco-sindicalismo en el Perú. Un nuevo paro general paralizó Lima y El Callao del 13 al 15 de enero de 1919 hasta conquistar la jornada de ocho horas. La Federación de Trabajadores en Tejidos del Perú, constituida en enero, fue también fruto del movimiento, así como la Federación Gráfica y la de Choferes. La huelga había sido iniciada por los tejedores y fue rápidamente apoyada por los demás sindicatos, así como los estudiantes de San Marcos. Víctor Raúl Haya de la Torre, el principal líder de los universitarios, fue adquiriendo después una gran influencia entre los trabajadores textiles gracias a la creación en 1921 de las Universidades Populares González Prada. Un frente único de sindicatos, gremios y organizaciones populares, llamado Comité Pro-Abaratamiento de las Subsistencias, fue constituido por la Federación de Trabajadores en Tejidos en abril de 1919 para luchar contra la elevación del costo de la vida. Ese Comité dirigido por los anarquistas Carlos Barba (zapatero), Nicolás Gutara (ebanista) y Adalberto Fonken (tejedor), organizó un paro general en mayo-junio que fue severamente reprimido por las autoridades, muriendo varios manifestantes (ley marcial). El 4 de julio, Augusto B. Leguía aprovechó la situación para hacerse con el poder en medio del entusiasmo popular. Ese mismo día, el Comité Pro-Abaratamiento ocupó el local de la CAUU para transformarlo en la sede de la segunda Federación Obrera Regional Peruana, constituida el 8 de julio de 1919 en base a los principios de 1913. En agosto fue constituida la Federación Obrera Marítima y Terrestre del Callao. A partir de los años 1920, los huelguistas se dividían entre aplicación de la acción directa o del arbitraje previsto por la nueva Constitución para resolver los conflictos laborales. En el Primer Congreso Local Obrero de Lima y El Callao, organizado en abril de 1921 por la FORP, fue planteada la cuestión de la acción política de los trabajadores. Parece ser que los anarquistas lograron declararla incompatible con el sindicalismo pero que no pudieron obtener del Congreso que se pronunciara en favor del comunismo libertario como objetivo de los trabajadores organizados. Las ideas socialistas, divulgadas desde 1918, empezaban ya a cundir en el proletariado: los sindicatos del textil fueron los que abogaron por la política obrera.. Para reforzar la organización anarquista, fue inmediatamente constituida la Federación de Grupos Libertarios, que se hizo cargo de La Protesta. En 1922, la exitosa huelga de la Federación de Motoristas y Conductores (septiembre) dio lugar a la creación, en noviembre, de una segunda Federación Obrera Local de Lima (FOLL) en la que se agudizó la polémica entre anarquistas y socialistas.. En mayo de 1923 salió el primer número de Claridad, el órgano de la FOLL y de la Juventud Libre del Perú, fundado por Haya de la Torre y dirigido por José Carlos Mariátegui a partir de 1924, después de la deportación de Haya (octubre de 1923). En octubre de 1923, los sindicatos y los estudiantes unidos lograron impedir la consagración del Perú al corazón de Jesús.

A partir de 1924, con la reelección de Leguía, la represión se hizo más feroz y la influencia socialista arraigó en la FOLL. Los textiles, seguidos por los choferes, electricistas, gráficos y otros más, abandonaron el anarco-sindicalismo. Habían contribuido a propagar el marxismo-leninismo las Universidades Populares, en las que los anarquistas vieron pronto escuelas para ambiciosos y medios de infiltrar ideas reformistas en el proletariado. Síntoma de la gravedad de la fractura ideológica, fue que la FOLL no invitara a los grupos libertarios a la conmemoración del 1º de Mayo de 1925 (Pareja 1978:63). Los anarquistas, particularmente los albañiles y carpinteros, intentaron en vano crear una nueva organización obrera libertaria. Finalmente, a principios de 1926 ya dejó de publicarse La Protesta y en septiembre salió el primer

numero de la famosa revista Amauta. A mediados de 1926 empezaron los preparativos para el Segundo Congreso Local Obrero de Lima a iniciativa de los Trabajadores en Tejidos. Tuvo lugar bajo la dirección de Arturo Sabroso a partir de enero de 1927, pero sin la participación de los anarquistas. El Congreso se pronuncio en favor del sindicalismo revolucionario sin orientación ideológica definida. En junio de 1927, la represión gubernamental desestructuro las organizaciones obreras encarcelando o desterrando a sus principales líderes. En octubre de 1928 fue finalmente constituido el Partido Socialista del Perú y, en mayo de 1929, la Confederación General de Trabajadores del Perú, cuyo primer Secretario General fue Julio Portocarrero, obrero textil de Vitarte, ex-anarco-sindicalista y miembro fundador del Partido Socialista. .(Roberto Aguilar M. S. Silva A.:R.:L.:S.:SENTINELA DA FRONTEIRA, CORUMBA, MS ACADEMIA MASONICA DE LETRAS DE MATO GROSSO DO SUL BRASIL, MASONERIA Y MOVIMIENTO OBRERO PERUANO A FINALES DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX: UMA BREVE HISTORIA, Pág. 40)

Como son naturales todos los conceptos políticos de Europa, llegaron al Perú (Anarquismo, Liberalismo, Marxismo, Comunismo, Troskismo, etc), para ser analizados, acogidos o negados, de ella surgirán partidos y corrientes políticas, como el formulado por el APRA, a través de sus líderes.

En 1916 Einstein completa su revolucionaria concepción del Espacio-Tiempo de la materia y de la energía, y en 1927 Heisenberg concreta su tesis sobre la “indeterminación” o “incertidumbre”, estos descubrimientos científicos conducen a nuevas proposiciones filosóficas, suscitan innovadas controversias.

“Quien quiera entender lo que es el Aprismo en su línea fundamental de interpretación histórica de la realidad indoamericana habrá de recordar la importancia fundamental que tiene en nuestra ideología la ubicación del observador con respecto a los fenómenos observados. Esta aplicación a la Filosofía de la Historia de los principios científicos del Relativismo moderno, me llevaron a enunciar –hace ya algunos años– la tesis del Espacio-Tiempo histórico”. (Víctor Raúl Haya de la Torre, Obras Completas Tomo VI Pág. 408, Librería Editorial Juan Mejía Vaca).

La tesis aprista del ESPACIO-TIEMPO-HISTORICO, aplica el principio de la teoría Espacio Temporal de la Relatividad einsteniana a la Historia y con ello niega la tesis universalista de Lenin según la cual “el imperialismo es la última o superior etapa del capitalismo” y la condiciona con la objeción de que esa tesis sólo es aplicable a los países capitalistas altamente desarrollados, por que en los países sub desarrollados de Latinoamérica “el imperialismo es la primera o inferior etapa del sistema capitalista, debido a que uno y otro forman espacios y tiempos diferentes”.

Si todos los fenómenos físicos son relativos al espacio y al tiempo en que se producen, también los fenómenos históricos varían y se caracterizan con relación al lugar y a la época en que se realizan.

Einstein demostró que cada fenómeno físico es inseparable de su propio espacio, tiempo, velocidad, gravedad, etc. Del mismo modo, sostiene el aprismo que: los fenómenos históricos tienen su propio espacio-tiempo, su ritmo e

impulso peculiares, habida cuenta que las condiciones de escenario son inseparables del tiempo histórico que el hombre emplea en dominar su espacio y la utilización de los recursos del área en que se establece y crea una sociedad civilizada

El desarrollo social de todos los pueblos no es simultáneo ni uniforme, y tampoco se puede aplicar a todos un idéntico itinerario. Cada sociedad humana tiene su intransferible velocidad evolutiva referida al espacio en que vive y trabaja. Un espacio geográfico deviene a “*espacio histórico*” cuando el hombre lo puebla e implementa en él un sistema organizado de producción y gobierno.



Albert Einstein y Haya De La Torre.

Hay muchas anécdotas y hechos históricos que grafican el “espacio histórico”, como es el siguiente: Guillermo Thorndike, cuenta la siguiente: “*Cuando un grupo de jóvenes latinoamericanos visitó China, un obrero peruano preguntó a Mao cuál era el error más importante que debían evitar. Mao respondió: No traten de imitar a China. Las revoluciones no se copian. Cada pueblo tiene su manera de hacer las cosas. Por imitar a los soviéticos, murieron millones de chinos y nuestra revolución demoró muchos años. Busquen su camino en su propia realidad y en su historia.*” (Guillermo Thorndike: Maestra Vida, Mosca Azul Editores, 1997).

Los postulados iniciales o programa máximo del Apra se dieron a conocer en el mes de diciembre de 1924 y fueron: 1. *Acción contra el imperialismo yanqui*, 2. *Por la unidad política de América Latina*, 3. *Por la nacionalización de tierras e industrias*, 4. *Por la internacionalización del Canal de Panamá*, 5. *Por la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo*.

Los enunciados del Programa Máximo sirvieron de base para estructurar la doctrina aprista, tarea realizada por Haya de la Torre, cuya explicación fue publicado en noviembre de 1926 en el artículo *¿What is the Apra?*

Con el transcurso de los años fue inevitable precisar los alcances de algunos de estos enunciados, sin variar su esencia principal. Así el primer punto quedó definido en *"Acción contra todo imperialismo"*, en forma genérica, ya que el vocablo yanqui lo limitaba. El segundo punto se modificó en: *"Por la unidad económica y política de América Latina"* agregándose la palabra económica, ya que la unidad solamente política no era suficiente para constituir el pueblo continente preconizado por el Apra. La tercera en: *"Por la nacionalización progresiva de tierras e industrias"* ya que una nacionalización violenta de tierras e industrias colapsaría la economía del gobierno mejor intencionado; y el cuarto en: *"Por la interamericanización del canal de Panamá"* más acorde a los propósitos de unidad continental.

El Programa Máximo y los símbolos del Apra fueron objeto de los más enconados ataques por parte de los sectores reaccionarios y también de los comunistas, así el cubano Julio Antonio Mella, que había leído la publicación del artículo *¿What is the Apra?*, así como haberse enfrentado a Haya de la Torre en el Congreso Antiimperialista de Bruselas, en su afán de ridiculizar escribió un furibundo folleto denominado *¿Qué es el Arpa?* En 1928, que motivó, una inmediata reacción de Haya de la Torre que escribió *"El antiimperialismo y el Apra"* en 1928, aunque fue publicado en 1936 por diversas razones que no son materia del presente. Por su parte los sectores conservadores y reaccionarios atacaron al Apra por subvertir el orden y en consecuencia lo declararon su enemigo natural.

Pero que tendría de particular, que los apristas formulen sus ideas políticas, seguro que para muchos no tendría mayor importancia, salvo que Albert Einstein y Haya De La Torre eran masones. Y como ellos otros pensadores ideólogos y doctrinarios peruanos de la época, como José Carlos Mariategui quién fundará el Partido Socialista del Perú, luego de una larga polémica epistolar con Haya de la Torre en las páginas de *"El Amauta"*.

LA MASONERIA Y EL APRISMO PERUANO

El Masón Juan Orrego Curador de la R.:L.:S.: Fénix No. 137 -1 del Valle de Lima Jurisdicción de la Gran Logia Constitucional del Perú escribe: Hace ya un año esboce raudamente un escrito que titule *Los masones apristas ilustres, y que publique en la BLOGGER de FENIX news (<http://fenix137rls.blogspot.com>)*, en base a la información que proporciona la R.:L.:S.: Virtud y Unión No. 03 del valle de Lima, jurisdiccionada a la G.:L.:P.: en su hoy fenecida pagina web; y en las que desea resaltar la importancia de las ideas masónicas y como ellas calaron profundamente en una generación de intelectuales, jóvenes luchadores sociales

todos miembros claro esta del Partido Aprista Peruano. Y es así que me he dado un tiempo para ampliar ideas y conceptos entorno a lo escrito en dicho trabajo presentado en el julio 2006.

La historia de la masonería peruana esta llena de hermosos episodios de lucha, sacrificio y entrega de aquellos que HH.: que juraron un día ante el ARA defender los principios masónicos: LIBERTAD-IGUALDAD-FRATERNIDAD.

A pesar de que los Masones siempre hemos sostenido que se puede ejercer la política individualmente pero sin comprometer a la Orden, lo cierto es que el fenómeno sociológico que ha sido la Masonería reviste características políticas innegables.

Reclamamos con énfasis nuestra participación en los grandes acontecimientos y luchas que se han dado en occidente para fortalecer el papel del individuo frente al absolutismo estatal, para independizar naciones, privilegiar el respeto a los Derechos del Hombre y del Ciudadano en 1791, la erradicación de la esclavitud, la promulgación de los Derechos Humanos de 1948, la creación de las Naciones Unidas, la Unión Europea, la separación entre la iglesia y el estado, etc. Y esto, es política.

Por eso, la francmasonería liberal o conservadora, dogmática o adogmática, regular o irregular, en cualquier parte del mundo a mi entender es el resultado de un complejo proceso histórico en el que se combinan aspectos netamente espirituales con otros que pertenecen al campo social y político.

Y pese a su evidente irrupción en el ámbito político, ha rehuido admitir, en forma sistemática, su responsabilidad política institucional en muchos de los países en los que ha actuado, insistiendo en aquella fórmula que reza que la masonería actúa en la sociedad sólo a través de sus hombres. Se ha repetido con tanta insistencia que los masones la hemos terminado creyendo.

Pero los hechos contradicen la formula y veamos en cuatro puntos sobre la visión del problema política y masonería.

Desde nosotros mismos cabe distinguir dos campos de actuación política. Uno superior y doctrinario para la institución masónica como tal; otro contingente individual para cada masón en la realización de su vida personal.

Los principios políticos básicos de la democracia han sido siempre bandera de la Masonería Universal. Es nuestra misión hoy, cuando es Patrimonio de la Humanidad, no abandonarlos a prácticas e instrumentaciones inmorales que degraden o tergiversen su sentido último.

Ergo, debemos asumir la responsabilidad del quehacer político, a la luz, por supuesto, de las nuevas condiciones históricas sociales.

En esos términos, no están en cuestión los Antiguos Linderos ni los Principios Filosóficos de la Orden. Por el contrario, se complementan y realizan en el único mundo en el que pueden ser.

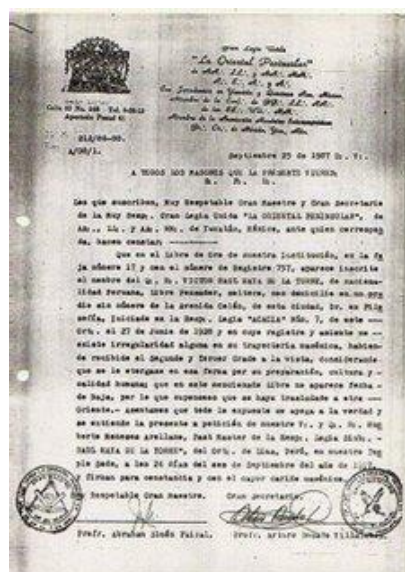
Hagamos ahora una aclaración que nos parece pertinente. Hay HH.: que pretenden hacer de la Orden un partido político y hay otros que la entienden como una cofradía religiosa. En ambos casos, lo que prima es una interpretación sectaria y excluyente, por sobre la pluralidad y la inclusión masónicas.

Aquí debemos comprender, estudiar, analizar y visualizar profundamente a la generación que lidero el Maestro de Indoamérica HAYA DE LA TORRE, fundadora del Partido Aprista Peruano en 1931, del quehacer político, y que estaban basadas en las responsabilidades sociales de los hombres que labran su perfil personal en los principios de la Orden y que asumen éstos con una profunda vocación de servicio al bien común.

No es posible mantener cerrados los ojos al negar que lo mejor del APRISMO denominado "auroral" eran MASONES y que estos "hombres libres y de bien" como parte de su tiempo y su responsabilidad quisieron cortar las crecientes miserias del Perú y de América, y que su visión masónica les hizo percibir mucho antes que otros que el proceso de desarrollo equilibrado de nuestro pueblo-continente necesitaba de la ciencia y la moral.

Y por ello, por la complejidad del desafío, el Partido al constituirse como fuerza política motora de la nación, apostó por la democracia como sistema idóneo para la representación del interés popular, atendiendo a que el concepto conlleva, en nuestra opinión, una evidente carga de valor.

Para los masones aprista de la primera generación que fue la que acompañó al H.: HAYA DE LA TORRE y de la hoy, la reivindicación de la democracia implica reconocer su carácter perfectible, es decir, vivirla como un proceso de realización permanente, cotidiana, intransferible, de cada ciudadano, en todos los aspectos de su vida personal y social. Es obvio que una sociedad que asuma como propios y en consecuencia legalice los procedimientos formales de la democracia electoral, tendrá gobiernos y gobernantes elegidos por el voto popular.



Acta de Iniciación Masónica del H.: Víctor Raúl Haya De La Torre.

*Cabe resaltar y recalcar y disculpen que sea sumamente expresivo que el movimiento social peruano a tenido ilustres hijos en el siglo pasado, la mayoría de ellos fueron ilustres masones y pertenecieron a una Logia y me refiero a **Sesq.: Ben.: Gest.: Prec.: Fund.: R.:L.:S.: Virtud y Unión No. 3**. Fundada Por el Mariscal Don Mariano Necochea Sarasa, Héroe y Vencedor de Junín, quien fuera a la vez su Primer Venerable Maestro. A la cual se le ha llamado la Logia de los Presidentes del Perú.*

Entre sus ilustres hijos de esa histórica y señera logia peruana se encuentran lo más selecto del aprismos peruano de la década del 30, entre ellos podemos resaltar entre fechas y nombres a:

*El 03 de mayo de 1926, inicia el profano ávido de servir a nuestra orden **Luis Alberto Félix Sánchez Sánchez**.*

En la Ten.: del 2 de setiembre de 1929 es instalado como V.:M.: de la Sesq.: Ben.: Gest.: Prec.: Fund.: R.:L.:S.: Virtud y Unión No. 3 el H.: Luis A. Sánchez.

El 21 de marzo de 1932 es deportado del país, por ser apristas, el P.:V.:M.: Luis A. Sánchez Sánchez.

*El 16 de julio de 1933 se inicia el destacado intelectual **Antenor Orrego Espinoza** en Sesq.: Ben.: Gest.: Prec.: Fund.: R.:L.:S.: Virtud y Unión No. 3.*

*El 17 de setiembre se inicia el joven **Luis Heysen Incháustegui**, siendo acompañado por los H.:H.: Luis A. Sánchez, Víctor R. Haya de la Torre y Antenor Orrego.*



Luis Alberto Sanchez.

El 23 de octubre de 1933, en Ten.: especial a la que asisten delegaciones de la Gran Logia del Perú, Sup. Consejo Gr.: 33, y de las distintas Logias del Or.: Peruano, se procede a la afiliación a Virtud y Unión No. 3, en nombre de la Logia Cosmopolita No.

13 del Vall.: de Trujillo, el **H. Víctor R. Haya de la Torre**, quien pronunció un conceptuoso discurso.

LOGIA VIRTUD Y UNION No. 3

JURISDICCION DE LA M.: RESP.: GR.: LOGIA DEL PERU
IGUALDAD Y FRATERNIDAD

Vall. de Lima, _____ a 19 ____ E. V.

*Of. Ven. M.: Escriba y Asistentes de la
Logia y Union No. 3*

*El L. que suscribe declara certificar en la vida activa y regular en la actividad como candidato
para ser afiliado, con cargo a la inscripción de los requisitos requeridos por el Art. 19 de
la S. C. de la Log. del Perú*

AFILIACION

Nombre Víctor Raúl Haya de la Torre

Nació 18

Nació 17 febrero 1895

Profes. Ingeniero (Ingeniero Civil)

Estado Casado

Profesión profesor

Religión cristiano

Grado de la Logia de la que se afilió *Trabajo* *N. 677*

Logia en que fue iniciado *Trabajo* *M. 677*

Grado que pasó *9 años* *3º*

Firma *[Firma]*

Vall. de Lima, 5 de octubre de 1934

Afirmada esta proposición, nombra en comisión secreta para informar a los M.: R.: H.:

José María Olvera
El Ven. M.: Maestro

Acta de afiliación de Víctor Raúl Haya de la Torre.

El 14 de mayo de 1934 se inicia a el profano **Edmundo Haya de la Torre** y el 27 de agosto lo hace **Fernando León de Vivero**.

El 03 de octubre de 1936 es elegido V.:M.: el H.: **Edmundo Haya de la Torre**, quien es posteriormente reelegido para el período 1937-1938.



En la foto apreciamos a la izquierda al M.:R.:H.: **Edmundo Haya de la Torre** junto a el M.:R.:H.: **Luis Heyesen Inchaustegui**, el Past V.:M.: y el V.:M.: y el siguiente el R.:H.: **Luis Alberto Sanchez** recibiendo el saludo de sus hermanos en Logia.

En Octubre del 2010 se inicia **Armando Villanueva del Campo** patriarca del Aprismo peruano, en el Taller **Luis Heyesen Inchaustegui** N° 3, de la Gran Logia Constitucional del Perú.



Armando Villanueva del Campo.

Anécdota de un Hermano, compañero Juan Manuel Ontaneda Meyer, miembro de la Sesq. Ben. Gest. Prec. Fund. R.:L.:S.: Virtud y Unión No. 3.

-¿Cómo se vinculó con el APRA?

-Siendo cadete de la Naval, yo me matriculé en la Universidad de San Marcos. Alcancé el bachillerato en Ciencias Matemáticas. Después estudié allí en el Instituto de Geografía. Allí tuve muchos amigos apristas. Mis contactos con apristas fueron en la Universidad y en la masonería. Yo era, y soy, masón. Mi venerable maestro era el doctor Félix Castillo. Por otra parte, cuando mi padre estaba preso, yo lo visitaba. El era un jefe de la Marina que participó en el movimiento del general Antonio Rodríguez Ramírez, el 19 de febrero de 1939, contra la dictadura del general Oscar Benavides. En los preparativos de esa acción, mi padre tuvo contactos con Víctor Raúl Haya de la Torre. Este le regaló sus libros y comencé a leerlos. Mi padre estuvo preso desde 1939 a 1945, cuando fue amnistiado. En este año, cuando se produce la primavera democrática, yo acudía a los mítines del APRA. Lloraba cuando escuchaba a Víctor Raúl. Pero nunca tuve una militancia formal. Era, sí, ideológicamente aprista. En 1942 salí de oficial. Poco después, en discusiones entre oficiales, me hice conocido por mis tendencias filoapristas. Entre los suboficiales de esa época, había muchos que recordaban la sublevación de la marinería en 1932, y el sacrificio de los ocho marineros condenados a muerte y ejecutados.

La historia de la masonería peruana es una historia salpicada por la polémica y el tratamiento injusto que le han dado sus enemigos y apologistas. Pero no cabe duda que los masones fundadores de la nación del siglo XIX y los masones apristas del siglo XX, se convirtieron en los arquitectos de una idea que se materializó en 186 años de república y mas aun la masonería peruana directa e indirectamente ha vivido y padecido las carencias y los fracasos de su sueño. Como es sabido, su identificación, tanto moral como política, acabó por costarle un alto precio en 1998, puesto que fueron los masones

las víctimas finales de la represión fujimorista que le costo perder mas de 4000 miembros.

Aun así, el Perú debe tener presente que fueron los masones aprista del siglo XX, con errores y aciertos, quienes devolvieron a la palestra las palabras libertad, igualdad y fraternidad que los fundadores masones de la patria enarbolaron en 1821, para que estos llegaran si o si a los pueblos anchos y ajenos de la nación, sojuzgados por años de falso patriotismo y mediocre militarismo. Esa labor se realizo con activa participación de HH:. Francmasones amantes de las ideas libertarias, con justicia social. No cabe duda entonces que el Perú de ayer fue, pues, labor de masones y a casi todos ellos miembros del Partido del Pueblo o como comúnmente se le dice fueron apristas.

Uno de los personajes insignes de la política peruana el Sr. Víctor Raúl Haya De La Torre fue un destacado masón, de quién se hablo para defenderle o atacarle, pero nadie estuvo indiferente con tan importante figura, así el Grado 33° Julio Carlos Pacheco Girón escribió el siguiente artículo.

VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE ILUSTRE MASON.

Por Julio Carlos Pacheco Girón

Gran Maestre de la Gran Logia Constitucional de los AA:LL:. y AA:. Masones de la República del Perú.

Al cumplirse CXIV Aniversario del Nacimiento del más Preclaro E Ilustre Ciudadano Masón Víctor Raúl Haya De la Torre Considero que es necesario e importante que las Generaciones de jóvenes se informen y conozcan al maestro Víctor Raúl como masón y político, ejemplo de Valores y Principios. Víctor Raúl vio la luz masónica el 27de Junio de 1928 en la R:L:S:. "Acacia" N° 7 en el Or. De Yucatán –Mérida – México ese mismo día se inició César Julio Sandino, patriota Nicaragüense, "General de hombre Libres", como él se titulaba y en cuyo ejercicio Víctor Raúl quiso enrolarse. Obtuvo el segundo y tercer Grado de la Orden otorgado "Por su preparación cultural y calidad humana". Viajó por América Latina y Europa predicando su doctrina de justicia social de Pan con Libertad y conociendo la realidad y la lucha de los sectores oprimidos. A su retorno al Perú en Julio 1931 recorriendo el territorio patrio. Haya de la Torre Masón, pronuncia en Trujillo uno de los discursos más bellos"Quienes han creído que nuestra misión era llegar a Palacio están equivocados. A palacio llega cualquiera, porque el camino que conduce a él se compara con oro o se conquista con fusiles pero nuestra misión es la de llegar a la conciencia del Pueblo antes de llegar a Palacio, y ala conciencia del Pueblo se llega como hemos llegado nosotros, con la luz de una doctrina, con el profundo amor a una causa de justicia, con el ejemplo glorioso del sacrificio" de nuestra propia conducta. Encontrándose en el Perú, su más sentido anhelo fue el de afiliarse a la R.L.S. "Cosmopolita N° 13 del Valle de Trujillo, su tierra natal, siendo imposible hacerlo, ya que ha causa del totalmente imperante en el Gobierno que mandó a prisión y persiguió a la mayoría de sus miembros, tuvo que abatir columnas, siendo la R.L.S. "Virtud y Unión" N° 3 del Valle de Lima, la que acoge y protege a todos los HH Perseguidos. El 23 de Octubre de 1933 se realizó la ceremonia de afiliación del H. Víctor Raúl Haya de la Torre en esta Respetable Logia. Iniciándose en el año 1932 una

sangrienta persecución contra Víctor Raúl y sus seguidores, fue detenido y encarcelado en el penal "El Panóptico", donde permaneció más de un año, ordenándose su ejecución. En todo el territorio peruano se produjeron movimientos de protesta, aplicados por las fuerzas de los fusiles. Desde México, la R.L.S. "Galileo" N° 3 envía a Perú una carta de preocupación y solidaridad, donde entre otras, expresan "lo han tratado de pasar por las armas por nefasto delito de ansiar para su patria, el Perú, un presente y un porvenir más en consecuencia con sus aspiraciones de hombre culto y civilizado..." "...y es de los contados espíritus que se han puesto al servicio de la libertad de los pueblos ..." ".. a fin de que interpongan al unísono su valiosa influencia a quienes corresponden con la acción conjunta y resuelva con el fin de que se logre no solo el respeto a su vida sino la libertad absoluta del Hermano Haya de la Torre ..." Durante los muchos años de barbarie y persecución por lograr la justicia social, tuvo que dirigir su Partido Político el APRA desde la clandestinidad hasta Enero de 1949, en que se vio obligado a tomar asilo diplomático en la Embajada de Colombia, por ser tratado como un "delincuente común". La corte internacional de la Haya el Tribunal más alto del mundo, lo declararía perseguido político, inocente y libre de culpa. El 6 de Abril de 1955 Víctor Raúl partió nuevamente al destierro hasta 1957. En 1961, Prado realizó elecciones generales, en la cual Haya de la Torre obtuvo la primera votación Las Fuerzas Armadas vetaron a este democrático triunfo, atropello que fue repudiado en el mundo entero. En un esfuerzo desesperado por salvar la democracia, renunció a sus aspiraciones, pero vino el golpe militar. En 1963 con el triunfo de Belaúnde, cuando ningún partido lograba mayoría parlamentaria, en aras de la estabilidad institucional olvidando agravios y teniendo en mente los altos intereses de la patria, el PAP firmó un documento de alianza parlamentaria con la Unión Nacional Odriísta. Únicamente conociendo a Haya de la Torre – Masón, se puede comprender al Haya Político que aceptó alianza con los que tanto daño le hicieron a él y a los militantes apristas en la persecución del general Odría en el periodo 1948 – 56. Víctor Raúl, en un mensaje masónico diría "No se puede vivir mirando el pasado, no se puede aunar voluntades agitando venganzas, no se puede construir un Perú nuevo levantando odios, resentimientos y pasiones inferiores. A un país como el nuestro, atomizado siempre por luchas intestinas, hay que enseñarle a olvidar y también a perdonar..." En el año 1979 se realizaron las elecciones para conformar la Asamblea Constitucional, Haya de la Torre inscribió su candidatura con 77.777 firmas, obtuvo la más alta votación y fue elegido Presidente de la Asamblea Constituyente, firmando la Constitución más moderna y humana de América, se consagró los derechos inalienables de la mujer, el niño y el anciano. En demostración de honestidad y desprendimiento al servicio del Perú, sólo recibía por honorarios mensuales UN SOL – simbólico. Falleció el 2 de agosto del año 1979, en Villa Mercedes – Ate Vitarte – Lima en su transito a la inmortalidad en casa prestada, a los 84 años fructíferos de servicio al pueblo, que gravitó en América por muchos años, un hombre que pudiendo haber tenido toda la riqueza material, todos los honores y gozar de todas las sensualidades, muere en la más absoluta humildad y estrechez económica nos dejó como la más grande herencia, su vida honesta y moral, ejemplo para todas las generaciones, su mensaje y su doctrina inmortal, la Alianza Popular Revolucionaria Americana – A.P.R.A.



Haya De La Torre, juramenta como Presidente de la Asamblea Constituyente del Perú 1978.

Para concluir la masonería peruana de esa época de inmediato coordinó los homenajes póstumos a tan dilecto H.: y su Gran Maestro, M.:R.:H.: Augusto Bohl Ebert, le encargó a la Gran Comisión de Actos Sociales, presidida por el R.:H.: Humberto Meneses, el desarrollo de tales actividades. Los primeros en saludarlo a su llegada a Trujillo su morada final en su viaje al Oriente Eterno, fueron los masones, encabezados por M.:R.:H.: Luis Heysen Inchaustegui, veterano dirigente aprista. Premunidos de sus atuendos pronunciaron la oración fúnebre masónica que para muchos de los presentes se oía extraña. Su tumba, esta ubicada en la entrada del camposanto, está presidida por una enorme y bella piedra sin desbatar que lleva la siguiente inscripción, a manera de epitafio: "Aquí yace la Luz". (Publicado en el blogspot de Omar Daniel ADARO RODRIGUEZ, MM Resp.: Logia "Gral. José de San Martín N° 441", Ciudad de San Martín - Partido de San Martín Provincia de Buenos Aires - República Argentina).

Pero además podemos mencionar que muchos presidentes del Perú fueron masones así tenemos:

BAJO LA JURISDICCIÓN DE LAS LOGIAS LAUTERINAS Y DE LA GRAN LOGIA DE JERUSALEN.

1. José de San Martín 1821 - 1822
2. José de La Mar 1822 - 1823 1827 - 1829
3. José de la Riva Agüero 1823
4. Simón Bolívar 1824 - 1826
5. Andrés de Santa Cruz 1826 - 1827 1837 - 1837

BAJO LA JURISDICCION DEL SUPREMO CONSEJO, DEL ORIENTE PERUANO, Y LA GRAN LOGIA NACIONAL DEL PERU. 1830.

6. Luís José de Orbegoso 1833 - 1835
7. Felipe Santiago Salaverry 1835 - 1836
8. Justo Figuerola 1844
9. Ramón Castilla 1845 - 1851 1855 -1862
10. José Rufino Echenique 1851- 1855
11. Miguel de San Román 1862 - 1863
12. Juan Antonio Pezet 1863 - 1865
13. Mariano Ignacio Prado 1865 – 1868/1876 - 1879
14. Nicolas de Pierola 1879 – 1881/1895 – 1899

BAJO LA JURISDICCION DE LA GRAN LOGIA DE MASONES DEL PERU. 1882.

15. Lizardo Montero 1881 - 1883
 16. Antonio Arenas Merino 1886
 17. Augusto B. Leguia 1908 – 1912/1919 - 1930
 18. Oscar R. Benavides Larrea 1914 – 1915/1933 - 1939
 19. Manuel A. Odria Amoretti 1948 - 1950/1950 – 1956
- (Apuntes de la historia de los Masones Antiguos, Libres y Aceptados del Perú – GRAN ORIENTE DEL PERU- Por H.: Orrego Sevilla, Juan 33°.)

LA MUJER EN LA MASONERÍA PERUANA.

En un trabajo anterior anotamos algunas líneas para referirnos a una cuzqueña masona: *En el Perú la masonería femenina ya trabajaba desde 1879 siendo figura importante la masona Clorinda Mattos de Turner, quién dirigía el semanario “El Perú Ilustrado”, que tuvo un serio revés por la publicación del relato Magdala del escritor brasileño Henrique Coelho Netto (23-VIII-1890), considerado sacrílego, fue causa de que el arzobispo de Lima Manuel Antonio Bandini prohibiera bajo pena de pecado mortal la lectura, venta y difusión de El Perú Ilustrado. Aunque Clorinda Matto alegó que el relato había sido publicado sin su consentimiento. La Iglesia inició una campaña en su contra, que ocultaba el motivo real del enfado: la publicación un año antes de la novela Aves sin nido, en la que se hacía denuncia de la corrupción del clero. Finalmente, tras ser excomulgada, el 11 de julio de 1891 Matto presentó su renuncia para que se levantase la censura eclesiástica contra el semanario, algunos estudiosos masones afirman que la cuestión de fondo fue que Clorinda era masón y la iglesia por entonces tenía un sentimiento anti masón muy exacerbado. (Herbert Oré Belsuzarri, Origen de la Masonería, 2010 Pág. 113).*

Clorinda Mattos en 1889 asumió la jefatura de redacción de *El Perú Ilustrado* en Lima, casi al mismo tiempo que aparecía su primera novela, *Aves sin nido*, que la haría tan famosa. A raíz de esta publicación y la de un relato supuestamente sacrílego de un escritor brasileño en *El Perú Ilustrado*, la Iglesia Católica inició una campaña en contra de Clorinda Matto; fue excomulgada y las masas

populares instigadas por el clero asaltaron su casa, incendiaron su efigie y quemaron sus libros, que fueron prohibidos. Esta novela fue controversial porque narra la historia de amor entre un hombre blanco y una bella mujer indígena, quienes no pudieron casarse al descubrir que eran hermanos, hijos de un mismo padre, un sacerdote mujeriego y porque habla de la inmoralidad de los sacerdotes en aquella época. Estos fueron momentos muy difíciles de su vida, y no fueron muchos los que se atrevieron a defenderla y apoyarla públicamente.



Clorinda Mattos de Turner.

Así mismo en Moquegua nació en 1843 la masona Mercedes Cabello de Carbonera, que tuvo una excelente formación por parte de su padre y su tío que en los años 30 del siglo XIX habían viajado por Francia, trayendo una respetable biblioteca. Mercedes recibió lecciones con maestros privados que le enseñaron bien el francés, motivo por el que más tarde siempre se podría enterar en seguida de las corrientes literarias más recientes en Francia, con autores modelo tales como Honoré de Balzac y Émile Zola. A los 20 años se traslada a Lima, donde vive en casa de un tío cosmógrafo mayor de la República y a los 22 se casa con el médico Urbano Carbonera.

De joven ella asistió a las tertulias de la argentina Juana Manuela Gorriti aprendiendo el arte de novelar, es decir, escribir novelas. Si Gorriti era conocida por su romanticismo, Cabello de Carbonera abandonó esta escuela para cultivar el naturalismo y el realismo. En su ensayo *La novela moderna* abogó por el realismo porque admitía la psicología de los personajes, tendencia que abrazó completamente en su novela *El conspirador*, que se leyó como severa crítica del régimen político de Nicolás de Pierola. Su novela *Blanca Sol* condenó el materialismo de aquel momento. Fue tan controversial que ofendió a su vieja maestra Gorriti quien era mucho más sutil en sus críticas de la sociedad.

Como Clorinda Matto de Turner, Cabello fue muy poco comprendida en su época, el blanco de fuertes críticas de los críticos masculinos. Lamentablemente,

sus últimos años lo pasó recluida en el Manicomio del Cercado de Lima hasta que falleció en 1909.



Mercedes Cabello de Carbonera.

El Periódico Mason de Lima “El Libre Pensamiento”, en su segunda etapa de vida, fue dirigido por los libre pensadores, quienes hicieron la inclusión activa de la mujer, tal es el caso de Mercedes Cabello y Sara Bullón que constituyeron parte de una nueva cantera de mujeres instruidas que establecen vínculos estrechos con los librepensadores para promover la educación laica. Pero esta actuación fue duramente combatida por lo enemigos de los masones y liberales (La iglesia católica), así Mercedes Cabello, Sara Bullón, Clorinda Matto de Turner, Delia González fueron victimas de esas iras.



Sara Bullón.

Como ellas muchos fueron las mujeres que fueron masonas o liberales, pero por los prejuicios y la actividad antimasonica de algunos sectores en el Perú, se mantuvieron en el anonimato, sin embargo su trabajo permaneció en el tiempo y hoy trabaja en forma pública la Gran Logia Mixta del Perú y hay talleres en

diferentes partes como por ejemplo en el Cuzco la R.:L.:S.: Clorinda Mattos, en Lima R.:L.:S.: Illary que son logias mixtas. El Triangulo Masónico Mampira de la Merced-Chanchamayo viene trabajando para constituir una logia de mujeres.



Masonas de Illary N° 4 y Clorinda Mattos N° 12 y Masonas y Masones de Francia, Rumania, México y Perú asistentes al I Congreso Mundial de la Masonería Moderna y Liberal realizado en julio del 2010 en el Cuzco.

Pero la presencia de la mujer en la masonería peruana, ha generado diversas opiniones, algunos se oponen y otros aceptan su participación, así en nuestro medio hay muchas logias mixtas, donde la mujer trabaja con las mismas obligaciones y derecho masónico, sin embargo logias femeninas son pocas aún.



Masonas del Triángulo Masónico Mampira N° 23 La Merced, Junín, Perú.

El Triángulo Masónico Mampira N° 23 es apadrinada por la Logia Fenix 137-1 jurisdiccionada a la Gran Logia Constitucional del Perú, quienes apoyan la conformación hasta que levanten columnas, luego del cual ellas en plenitud de sus derechos y obligaciones encaminaran sus usos y costumbres, como logia de mujeres.



Masonas de Mampira N° 23, recepcionando instrucciones de un maestro masón.

Sin embargo las mujeres si bien no podían abiertamente ser admitidas como masones, participaron siempre en las diversas actividades a través de organizaciones para masónicas, sobre este particular el H:. Luis Cruz Espinoza, escribió:

El publicar estos recuerdos relacionada a una Institución creada para reunir a todas las esposas de Hermanos Masones ya que en esos tiempos no era permitido el ingreso de mujeres a la Orden, me estoy refiriendo a la Unión Femenina del Perú, a la cual mi madre Sofía Espinoza de Cruz perteneció y ocupó el cargo de Presidenta. Viene a mi memoria los años sesenta, en mi plena adolescencia donde fui tomando conciencia de la formación masónica dentro de mi hogar.

Fui testigo de como las esposas de Masones se reunían entre el Callao y Miraflores donde se realizaban proyectos de ayuda a la comunidad con un arduo trabajo recuerdo a las hermanas, Rosa de Zamudio, Bertha Akerman, Sra. de Núñez, Ángela Díaz, Celia de Carozzi, Bobbio de Lizárraga, Olga Winstanley de Marciani, Teresa de Gómez Sánchez, Victoria de Minan, Sra. de Waldo Olivos, Sra. Barriga, Sra. North y tantas otras que pasan por mi memoria recuerdo mucho el trabajo realizado por ellas en la construcción

de su local ubicado en la Av. Colonial en la Urb. Los Cipreses lo que ahora es el Centro Medico Gilberto Morey Sotomayor.

Mi gran sorpresa al recibir la Revista Masónica Peruana "Nueva Luz", en la cual, me doy con la alegría de ver realizado el sueño de todas estas hermanas en la persona de la H:. Olga Winstanley de Marciani como V:.M:. de la R:.L:.S:. Illariy No. 4, lo cual me lleno de alegría y regocijo mi mas fervoroso reconocimiento hecho realidad de la participación de la mujer en la Orden tomando en cuenta ser la mas antigua y honorable institución del mundo ejerciendo los postulados de Libertad, Igualdad y Fraternidad.



En la foto la hoy V:.M:. Olga Winstanley de Marciani (parada), la Sra. Rosa Zamudio y Sofía Espinoza de Cruz (sentadas)



En esta foto podemos observar la presencia a las Sras. y Hermanas, Sofía Espinoza de Cruz, Rosa de Zamudio, Bertha Ackerman, Sra. de Núñez, Angelita Díaz, Olga Marciani, Teresa de Gómez Sánchez, Sra. Celia Carozzi, Sra. Victoria de Minan, Sra. de Bobbio y otras honorables esposas de masones peruanos cuyo nombre y apellidos que hoy no han podido ser recordados.



Reunión de la Unión Femenina del Perú, pueden observarse a la Sra. de Waldo Olivios, Sra. Teresa de Gómez Sánchez, Sofía de Cruz, Sra. Rosa Zamudio, Sra. Angelita Díaz y Sra. Bobbio de Lizárraga



Para concluir este relato debo decir, que la "Unión Femenina del Perú" que presidía doña Sofía Espinoza de Cruz (mi madre) se dio paso a la Paramasónicas de Mujeres del Perú que presidía Sra. Carozzi a finales de los 60, previas reuniones y entrega de los documentos que registran el trabajo de una generación de mujeres dentro de la masonería ortodoxa peruana durante casi una década.

Aquí un pequeño y sincero recuerdo grafico de esa tiempo, donde un numero importante de esposas de masones peruanos creyó que la mujer tenia el derecho y deber de acompañar el trabajo de los hombres dentro de masonería.

50 años después no cabe duda que valió el trabajo y el esfuerzo de tantas esposas de masones peruanos. Los resultados podemos verlos las mujeres peruanas ya están formando logias y trabajando masónicamente en todo el oriente.. Tomado de la revista: MASONES DE LA LENGUA ESPAÑOLA NEW YORK, DIRECTOR: VICTOR SALAZAR REVISTA: MASONES DE LA LENGUA ESPAÑOLA NEW YORK. DIRECTOR: VICTOR SALAZAR, sábado 20 de junio de 2009. (Participación de la mujer en la Masonería Peruana, H.: Luis A. Cruz Espinoza

R.:L.:S.: Integración Caballeros del Sol No. 11 Valle de New York, Oriente de U.S.A).

LAS POTENCIAS MASÓNICAS DEL PERÚ.

En el desarrollo y fundaciones logiales en el Perú se han constituida las Potencias de:

- *La Gran Logia de Mantas en 1945.*
- *La Serenísima Gran Logia Nacional del R.: E.: A.: A.: Creada en 1966.*
- *La Gran Logia Regular de los Antiguos Libre y Aceptados Masones en 1967.*
- *La Gran Logia Oriental con sede en Iquitos fundada en 1970.*
- *La Confederación de Grandes Logias Masónicas del Perú, formada en el año 1992.*
- *La Gran Logia del Norte, con sede en Trujillo en 1999.*
- *La Gran Logia Austral, con sede en Arequipa en el año 2000.*
- *La Gran Logia del Sur del Perú concede en Tacna en el año 2002*
- *La Gran Logia Occidental con sede en el Callao el 2003.*
- *La Gran Logia del Centro con sede en Huancayo fundada el año 2003.*
- *La Gran Logia Occidental del Perú con sede en la Provincia Constitucional del Callao. (Ponencia II Convención Nacional de Grandes Logias Masónicas del Perú Octubre 2005, del R.:H.: Juan Velásquez Calderón)*

A ellas debemos agregar la Gran Logia Constitucional del Perú con sede en Valle de Lima Fundada en el año 2004.

La **Gran Logia Constitucional del Perú** es una obediencia masónica liberal y adogmática peruana fundada en la ciudad de Lima el 27 de julio de 2004, según las leyes peruanas. Posee Carta Patente de la masonería de Lengua Hispana de los Estado Unidos de Norteamérica con sede en el Estado de NEVADA del 24 de junio del 2005 e instalada masónicamente el 27 de julio del 2005.

El punto geométrico de su Templo "**Luis Heysen Inchaustegui**" es el **Jr. Paraguay No. 400, Valle de Lima, Gran Oriente del Perú**. Latitud: -77.04098224639894 S / Longitud: -12.059675918686922 O / Altitud: srmt3 146m/gtopo30 150m.

Son miembros de **CLIPSAS** (Centro de Comunicación y de Información de las Potencias firmantes del Llamado de Estrasburgo), **CIMAS** (Confederación Interamericana de Masonería Simbólica), **COMAM** (Conferencia Masónica Americana) y fundador del **CCPOMA** (Confederación Continental de Potencias Masónicas Americanas).

La Masonería Peruana actualmente está dividida en tres bloques:

Dogmática, cuyas directrices tienen un origen emanado por la Gran Logia Unida de Inglaterra fundada en 1813 y por las Grandes Logias de los EEUU, en la cual está inmersa la Gran Logia del Perú, fundada en 1882 bajo la ocupación

chilena en territorio peruano, y declarada irregular por el Supremo Consejo del Perú, fundado en 1830, hasta 1928.

Adogmática, que tiene como modelo masónico al Gran Oriente de Francia, fundado en 17--, y que se distanció de la Gran Logia Unida de Inglaterra en 1878 por el tema de la laicidad y de la mujer, siendo quien abandera estos ideales la Gran Logia Constitucional del Perú, fundada en el 2004.

Independiente, una tendencia revisionista de los modelos inglés y francés, y que intenta recuperar los ideales de la masonería.

Una de las informaciones actualizadas sobre las Grandes Obediencias Masónicas en el Perú es la siguiente:

- Supremo Consejo de Grandes Inspectores Generales de Grado 33 de la republica de Colombia sin confirmada de inicio de trabajos en el Perú se puede establecer como fecha entre 1811 y con mucha influencia en 1823.
- Supremo Consejo de Grandes Inspectores Generales de Grado 33 de la republica del Perú. Fundada el 2 de Noviembre de 1830.
- Gran Oriente del Perú. Fundada el 11 de Agosto de 1831
- Gran Oriente Nacional del Perú – Fundada el 12 de Julio de 1852
- Gran Logia Nacional del Perú - Fundada el 9 de agosto de 1858
- Gran Logia de Irlanda. 1863
- Gran Logia Provincial de Escocia 1879
- Gran Logia del Perú. 1882
- La Gran Logia de Mantas en 1945
- La Serenísima Gran Logia Nacional del R.: E.: A.: A.: Fundado el 26 de abril de 1966.
- La Gran Logia Regular de los Antiguos Libre y Aceptados Masones. Fundada el 20 de enero de 1967.
- La Gran Logia Oriental con sede en Iquitos. Fundado el 31 de Marzo de 1,977
- La Confederación de Grandes Logias Masónicas del Perú. Formada el 28 de marzo de 1992.
- La Gran Logia del Norte, con sede en Trujillo. Fundado el 30 de Octubre del año 1999.
- La Gran Logia Austral, con sede en Arequipa. Fundada el 28 de diciembre del 2000.
- La Gran Logia del Sur del Perú concede en Tacna. Fundada el 15 de Octubre 2,002.
- La Gran Logia del Centro con sede en Huancayo. Fundado el 25 de Octubre del año 2003.
- La Gran Logia Occidental con sede en el Callao. Fundada el 31 de Mayo del 2005.
- La Gran Logia Constitucional del Perú con sede en el Lima. Fundada el 24 de Junio del 2005.
- Antiguo y Primitivo Rito Oriental de Misraim y Memphis de Perú.

- Gran Oriente Masonería de San Juan - Republica del Perú. 2005
- Gran Logia Mixta de Chile
- Gran Logia del Valle de México No. 1

(Apuntes de la historia de los Masones Antiguos, Libres y Aceptados del Perú – GRAN ORIENTE DEL PERU- Por H.: Orrego Sevilla, Juan 33°.)



Masones de la P.:F.:C.:B.:R.:L.:S.: Fénix 137-1 – Gran Logia Constitucional del Perú.
Las logias jurisdiccionadas a la Gran Logia Constitucional del Perú son:

P.:F.:C.:B.:R.:L.:S.: [Fénix 137 N° 1](#)

R.:L.:S.: Luz Invisible N° 2

R.:L.:S.: Luis Heysen N° 3

R.:L.:S.: Illariy N° 4 (Logia Mixta)

R.:L.:S.: Unión Fraternal N° 5

R.:L.:S.: Cordillera Escalera N° 6 ([Tarapoto](#))

R.:L.:S.: Integración Americana N° 7 ([EEUU](#))

R.:L.:S.: Armonía Escocesa Franco Peruana N° 8

R.:L.:S.: Faro de Luz N° 9

R.:L.:S.: Parthenon 4 N° 10

R.:L.:S.: Integración Caballeros del Sol N° 11 ([EEUU](#))

R.:L.:S.: Serge Raynauld de la Ferrier N° 12

R.:L.:S.: Clorinda Mattos de Turner N° 13 (Cuzco)

R.:L.:S.: Luz del Titicaca N° 14 (Puno)

R.:L.:S.: Francisco Bolognesi 48 N° 15

R.:L.:S.: Genos de America N° 16 (New York)

R.:L.:S.:Constructores del Templo N° 17
R.:L.:S.: José Martí N°18 (Cuba)
R.:L.:S.: Constitucional de Choroteca N° 19
R.:L.:S.: Apodictica De La Plata N° 20 (Buenos Aires)
R.:L.:S.: Ortodoxa de Franc Masones Aurora N° 21
Triangulo Masónico Mampira N° 23 La Merced – Junín.



Masones de la Gran Logia Constitucional del Perú en el Cuzco 2010.

ANEXO 1.

DECLARACION DESDE EL CUZCO MILENARIO-PERU AL MUNDO MASONICO.

En el Oriente del Perú, Valle del Cuzco, con motivo de celebrarse el Primer Congreso Mundial de la Masonería Moderna y Liberal, convocado por la Confederación Continental de Potencias Masónicas Americanas, bajo los auspicios de la Gran Logia Constitucional del Perú, nos hemos reunido los días 2, 3 y 4 de julio de 2010, e.: v.: para la realización de trabajos masónicos de análisis y reflexión, de acuerdo a un temario oportunamente alcanzado a las potencias masónicas del mundo. Después de un amplio debate, producido sobre todo y cada uno de los puntos materia del temario, se acordó formular la siguiente declaración:

PRIMERA.- La masonería moderna y liberal, que postula la Gran Logia Constitucional del Perú, hace una invocación a los gobiernos del mundo para

que se diseñen y apliquen políticas efectivas tendientes a eliminar la contaminación ambiental, la pobreza, el analfabetismo, la drogadicción, el alcoholismo y toda forma de conducta que constituya la degradación del ser humano.

SEGUNDA.- La masonería moderna y liberal, hace una invocación a los masones del mundo para tengan una participación más efectiva en sus comunidades, a través de la propuesta de planes y programas que beneficien a las mismas, promoviendo la participación de instituciones gubernamentales, en la perspectiva de encontrar el bienestar de la sociedad.

TERCERA.- La masonería moderna y liberal, postula la igualdad del hombre y de la mujer; y promueve el perfeccionamiento integral de ambos, para que su participación en el seno de la sociedad constituya un ejemplo digno de emularse.

CUARTA.- La masonería moderna y liberal, hace una invocación a los gobiernos del mundo para que destinen un mayor porcentaje de su presupuesto anual, en el campo de la educación, en sus diversos niveles, con el propósito de desterrar el analfabetismo que tiene presencia todavía en muchos lugares del Planeta.

Valle de Lima mayo de 2011

Herbert Oré Belsuzarri

2do Vig.: P.:F.:C.:B.:R.:L.:S.: FENIX 137-1

herberthore1@hotmail.com